

~~III~~
~~484~~

Биб. М. Г. Ш.

II Ba
K-79

Крейсерская Война.

Фунд. биб-ка Воин. Мор. Акад. РККА
ИМ. Т. ВОРОШИЛОВА

2012



рунд. биб-ка Вовн. Мор. Акад. РККА
ИМ. Т. ВОРОШИЛОВА

БИБЛИОТЕКА	
ВОЕННО-МОРСКОЙ АКАДЕМИИ	
Шифр	112
Число	6
30824	

Анну Варвару

Николаю Николаевичу

Уважаемая Анна Варваровна
Вы у нас заведаете. К
Вам. - это замечу
Вам и передаю от моего
дяди и бабушки, а также
и сестры, а также сестры
Степанья Вам доброго
всего и мирного.
С любовью и любовью



у себя в гостинице
 по адресу: Адрес: Юн. Мор. Акад.
 Р. Степанов; все
 Случае или Кудряв
 особено важно по
 моему. Днев. не выходя
 напечатать в восток
 по адресу: Адрес: Юн. Мор. Акад.
 Кривошеин. В. В.
 Буки и Мелко всего
 сущего
 Д. Д. Д.
 20/11

Рунд. биб-ка Вост. Мор. Акад. РККА
 ИМ. Т. ВОРОШИЛОВА

ИЗДАТЕЛЬСТВО	
ИЗДАТЕЛЬСТВО	
Ш. 112	
6	
30824	

У
но
ке
Ба
Ба
лу
и
О
а
с



рунд. биб-ка Воен. Мор. Акад. РККА
ИМ. Т. ВОРОШИЛОВА

Библиотека	
Инвентарный номер	112
Шифр	6
Полка	
Номер	30824

1951



X *Handwritten signature* (2)



БИБЛИОТЕКА
Морского Генеральнаго Штаба

Шкафъ III

Полка

№

484

II B a
K-79

КРЕЙСЕРСКАЯ ВОЙНА.

B 27919

Въ общемъ строй вопросовъ современнаго военно-морскаго дѣла, вопросъ о крейсерской войнѣ несомнѣнно привлекаетъ къ себѣ наибольшее общественное вниманіе. Кромѣ того, вопреки разнообразію и неустойчивости мнѣній по отношенію всѣхъ прочихъ военно-морскихъ вопросовъ, взглядъ на вопросъ о крейсерской войнѣ, представляется какъ-бы совершенно установленнымъ и рѣшеннымъ. Въ самомъ дѣлѣ: во Франціи, напримѣръ, существуетъ дѣлая школа морскихъ писателей, которая въ настоящее время отводитъ крейсерской войнѣ первенствующее и даже исключительное мѣсто среди всѣхъ другихъ военно-морскихъ операций. У насъ, на крейсерскую войну, — уже въ теченіи многихъ лѣтъ, — возлагаются самыя радужныя надежды и расчеты, и не смотря на то что наше общество относится къ военно-морскимъ вопросамъ большимъ равнодушіемъ и даже безучастіемъ, — вопросъ о крейсерской войнѣ, въ послѣдніи 30 лѣтъ, — является самымъ излюбленнымъ и популярнымъ. Онъ въ теченіи этого времени почти не перестаетъ занимать правительство, общество и печать, и можно указать въ нашемъ недавнемъ прошедшемъ на такія минуты, когда онъ вызывалъ порывы самаго искренняго патріотическаго увлеченія во всѣхъ слояхъ Русскаго населенія. — Мнѣнія наиболее авторитетныхъ офицеровъ нашего флота, стоятъ тоже за преимущества крейсерской войны передъ всякими другими способами дѣйствія на морѣ,

Прозвучано 1947 г.

60748

1878 г. Возникновеніе Добровольнаго флота. —

II Ba 12 + II Da 33

ВММ

наконецъ, - какъ видно изъ одного чрезвычайнаго важнаго официальнаго документа, - а именно, изъ постановленія особой комисіи, которая въ 1881 году имѣла своимъ назначеніемъ составить планъ кораблестроительныхъ построекъ на предстоящіе 20 лѣтъ, - крейсерская война, и въ этой комисіи, признана была, - выражаясь подлинными словами документа, ,, почти единственнымъ и весьма сильнымъ средствомъ для нанесенія существеннаго вреда торговымъ интересамъ непріятеля. "

Чтобы рѣшиться высказаться противъ столь распространеннаго, и въ только что указанномъ случаѣ, - столь твердо установленнаго мнѣнія, невольно подвергая такимъ образомъ критикѣ взгляды вдохновленные самыми возвышенными побужденіями, - нужно имѣть много смѣлости; но къ счастью для настоящаго вопроса, - крейсерская война имѣетъ свою исторію, и потому этотъ вопросъ рѣшается, - независимо отъ различія личныхъ взглядовъ; на основаніи принциповъ морской стратегіи и историческихъ уроковъ морскихъ войнъ прошедшаго; такимъ образомъ для предпринятаго нами изслѣдованія, является почва, на которой можно высказываться не затрогивая самолюбія и ошибочности существующихъ возрѣній. - Прежде чѣмъ приступить къ такому именно изслѣдованію, здѣсь уместно будетъ привести недавно высказанныя, - однимъ изъ выдающихся знатоковъ военнаго дѣла, - размышленія, дающія объясненіе и оправданіе принятому въ настоящей запискѣ методу изслѣдованія.

Известный военный писатель наш, профессор Нееръ, указывая на значение въ военномъ дѣлѣ общія идеи, говоритъ:

„ только посредствомъ общихъ идей, широкимъ научнымъ обоснованіемъ, примиряющимъ противорѣчія частныхъ выводовъ, военная наука дѣлается - тѣмъ, чѣмъ она должна быть, - объективной. - Пока же эта наука ограничивается обоснованіемъ только частныхъ явленій, частными обоснованіями, она остается субъективной, представляя для всякаго рода индивидуальныя возрѣнія. - Короче, - заключаетъ онъ, - наука безъ общихъ идей, представляетъ собой какое - то неогороженное поле, на которомъ каждый хозяйничаетъ по произволу. ”

Мысль эта, выраженная столь глубокими и вѣрными положеніями, принимается во всемъ ея объемѣ въ разбираемому нами вопросу. - Дѣйствительно, если этотъ вопросъ, какъ сказано было выше, - остается въцѣлѣ рѣшеннымъ, и рѣшеннымъ въ томъ направленіи которое было указано, то это является послѣдствіемъ лишь того, что почва, на которой создано рѣшеніе, представляла до сихъ поръ условія особенно благоприятныя для возрѣній исключительно индивидуальныя, для соображеній, взглядовъ и выводовъ, въ лучшемъ случаѣ, обоснованныхъ явленіями частными а не общими; въ худшемъ же случаѣ, - для теорій субъективныхъ и даже произвольныхъ. -

Переходя теперь къ самымъ положеніямъ, или основа-
ніямъ, которымъ въ нашемъ случаѣ и принадлежитъ роль об-
щихъ идей указанная профессоромъ Нееромъ, мы, вѣдѣ затымъ,

въ подтвержденіе и разъясненіе этихъ положеній, сошлемся на такіе уроки морскихъ войнъ прошедшаго, которые по своей давности, уже успели подвергнуться безпристрастному суду исторіи.

П О Л О Ж Е Н І Я

I. Съ точки зрѣнія военной науки, война, во все время, имѣла лишь одну цѣль: заставить противника положить оружіе; а такъ какъ первенствующая роль въ борьбѣ, принадлежитъ вооруженнымъ силамъ государствъ, то и первенствующая задача всякой войны, заключается въ томъ, чтобы нанести смертельный ударъ этимъ вооруженнымъ силамъ: т.е. армія должна разбить неприятельскую армію, а флотъ, уничтожить неприятельскій флотъ.— Это положеніе становится совершенно яснымъ и обязательнымъ, если принять во вниманіе, что вслѣдъ за указаннымъ ударомъ, побѣдитель на сушѣ, имѣетъ дѣло съ разстроенными, или наскоро организованными силами противника, которые могутъ оказывать лишь слабое сопротивленіе его волѣ; а въ морской войнѣ, результатомъ такого удара является господство побѣдителя на морѣ, которое всегда рѣшаетъ исходъ борьбы въ пользу господствующаго.

II. Во всякой войнѣ, —кроме только что указанной главной или первенствующей цѣли, могутъ быть цѣли второстепенныя, достиженіе которыхъ лишь, въ той или другой мѣрѣ, способствуетъ разрѣшенію главной задачи войны; но непосредственное разрѣшеніе этой главной задачи,

всегда р а з р ѣ ш а е т ъ, - самымъ простѣйшимъ и самымъ дѣйстви-
тельнымъ образомъ, - и всѣ второстепенныя задачи.

Въ зависимости отъ приведенныхъ двухъ положеній, опредѣляется
характеръ и самыхъ б о е в ы х ъ о п е р а ц і й, помощью кото-
рыхъ осуществляются задачи войны; и тѣ изъ нихъ, выполненіемъ кото-
рыхъ можетъ быть разомъ достигнута ея цѣль, - являются несомнѣнно
г л а в н ы м и; а всѣ остальные второстепенными, или
вспомогательными.

III. Изъ всѣхъ б о е в ы х ъ о п е р а ц і й на морѣ,
т о л ь к о б о й м е ж д у г л а в н ы м и с и л а м и
п р о т и в н и к о в ъ, м о ж е т ъ и м ѣ т ь р е з у л ь т а -
т о м ъ п о л н о е д о с т и ж е н і е г л a в н о й ц ѣ л и
в о й н ы; а потому, по сравненію съ этой операціей, т.е. по срав-
ненію съ единоборствомъ морскихъ армій въ линейномъ бою, - всѣ безъ
исключенія остальные военно-морскія операціи, слѣдуетъ отнести къ
второстепеннымъ..

Этого положенія, было бы, казалось, достаточно, чтобы опредѣ-
лить настоящее значеніе операцій к р е й с е р с к и х ъ; но чтобы
это опредѣленіе было какъ можно полнѣе, посмотримъ, что составляетъ
сущность, прямой, или непосредственной, задачи этихъ операцій. - От-
носительно вопроса этого намъ не придется устанавливать новыхъ поня-
тій, такъ какъ всѣ онѣ, не исключая и тѣхъ которыя удаляются всего
болѣе отъ существа предмета, сводятся къ тому, что з а д а ч а
к р е й с е р с к о й в о й н ы, з а к л ю ч а е т с я, въ
п р е с л ѣ д о в а н і и и и с т р е б л е н і и н е п р і я -
т е л ь с к о й м о р с к о й т о р г о в л и. - Какое же отно -

шеніе имѣетъ подобная задача, къ той главной цѣли войны, которая, - какъ сказано, - заключается въ принужденіи противника положить оружіе?

Не подлежитъ сомнѣнію, что процвѣтаніе торговли составляетъ одно изъ главнѣйшихъ условій благосостоянія современныхъ государствъ, и что богатства добываемыя морской торговлей, кромѣ другаго ихъ значенія, являются однимъ изъ самыхъ существенныхъ средствъ для поддержанія вооруженной борьбы. - Но самая торговля, т.е. то что подвержено непосредственнымъ ударамъ крейсерскихъ операцій, представляетъ собою не источники силы, а лишь ея плоды: - плоды духовнаго, а въ связи съ нимъ, политическаго и экономическаго могущества народа народа, его трудолюбія и культуры, т.е. такихъ элементовъ, которые стоятъ внѣ сферы ударовъ наносимыхъ крейсерскими операціями. -

Изъ сказаннаго видно, что задачи непосредственно преслѣдуемыя этими операціями, являются, по отношенію главной задачи войны, не только второстепенными, но что онѣ, - по характеру и пріемамъ своимъ, а равно и по результатамъ, - находятся еще въ довольно отдаленной связи съ сказанной первенствующей цѣлью войны. -

Установивъ вытекающее - отсюда второстепенное значеніе крейсерскихъ операцій, посмотримъ теперь, чѣмъ обусловливается возможно близкое и самое дѣйствительное воздѣйствіе ихъ на главную цѣль войны. -

IV. Въ войнѣ, какъ и другихъ явленіяхъ человѣческой жизни, частное и второстепенное, не можетъ развиваться иначе

как опираясь на общее и главное; этому же общему и главному, должно быть строго подчинено все частное и второстепенное; поэтому въ правильномъ начертаніи какого бы то ни было военного плана, должно быть принято во вниманіе, что успѣхъ крейсерскихъ операцій будетъ непремѣнно зависѣть отъ успѣха главныхъ боевыхъ силъ и главныхъ операцій, при чемъ неудача этихъ послѣднихъ операцій, или недостатокъ главныхъ силъ, будутъ имѣть неизбѣжные послѣдствія, - упраздненіе всѣхъ результатовъ успѣшнаго крейсера. Къ подобному же совершенно исходу, должно привести, - на основаніи вышесказаннаго, и такое развитіе крейсерскихъ операцій, при которомъ центръ тяжести борьбы будетъ возложенъ на крейсерскій, а не на боевой флотъ, т.е. на второстепенныя, а не главныя вооруженныя силы предназначенныя для разрѣшенія борьбы.

И такъ:- возможно дѣйствительное и наиболѣе плодотворное воздѣйствіе результатовъ крейсерскихъ операцій на главную цѣль войны, обуславливается непремѣнной поддержкой и успѣхомъ главныхъ боевыхъ силъ флота.

У. Въ военной наукѣ признается совершенно установленнымъ, что, ни главныя боевыя операціи, ни второстепенныя, не могутъ обходиться безъ операціонной базы.

Когда цѣль войны обозначена, тогда обозначается и такъ называемая операціонная линія:- конечными точками этой линіи, являются, съ одной стороны, главный объектъ, т.е. пунктъ къ которому должны быть

направлены боевые силы, съ другой, - точка отправленія этихъ силъ, которая и называется *операционной базой*. -

Необходимой и главной операционной базой для флота вообще, т.е. для вооруженныхъ морскихъ силъ въ какомъ бы то ни было составѣ, - являются морскіе *арсеналы*, снабженные всѣмъ необходимымъ для боевыхъ потребностей флота, и - природой, или искусствомъ, - защищенные настолько, чтобы давать своему флоту вѣрное убежище отъ непріятеля. -

Когда война переносится на театры столь отдаленные, что опора на *главныя базы* или арсеналы, становится невозможной, тогда является необходимость въ такъ называемыхъ *второстепенныхъ базахъ*. - Понятіе объ этихъ послѣднихъ, распадается на двое: это, или такіе же какъ и арсеналы-военные порты, меньшаго значенія и силы, находящіеся на отечественномъ побережьи, и служащіе опорой для флота когда онъ не можетъ, - какъ сказано выше, - опираться на первостепенные арсеналы; или это есть, - вынесенные *за предѣлы государства*, отдѣльные пункты, на которые должны опираться морскія силы предназначенныя для выполненія операций на дальнихъ театрахъ, и въ такомъ случаѣ, второстепенныя базы должны отличаться почти всѣми тѣми же типическими чертами, какими отличаются главныя арсеналы т.е. онѣ должны имѣть все необходимое для *снабжения, комплектованія (личнымъ составомъ) и исправленія судовъ*, во время ихъ боевой дѣятельности, а также природой, или искусствомъ, - быть защищенными настолько, чтобы представлять спокойныя стоянки и обезпеченныя убежища отъ непріятеля.

VI. Крейсерскія операціи, какъ и всякія другія-, должны, такимъ образомъ, опираться, или на арсеналы, или на второстепенныя отечественныя порты, или, наконецъ, на второстепенныя базы только что описаннаго характера, - находящіяся въ отдаленныхъ отъ отечества водахъ, т.е. на такъ называемыя морскія станціи.-

Изъ сдѣланныхъ только что опредѣленій, между прочимъ явствуешь, что второстепенныя базы, какими являются морскія станціи, не могутъ существовать самостоятельно, и что для поддержанія за ними ихъ боеваго значенія, необходимы обезпеченныя морскія сообщенія этихъ пунктовъ съ главными отечественными базами, или арсеналами; а какъ свобода этихъ сообщеній будетъ всегда зависеть отъ того кто пріобрѣтетъ и удержитъ за собою господство на морѣ, то и обладаніе морскими станціями, всегда будетъ прерогативою того государства, которому будетъ принадлежать это господство.

По отношенію крейсерскихъ операцій, для развитія которыхъ, въ отечественныхъ водахъ, морскія станціи, - какъ указано было выше, - являются исключительными базами, вышеприведенныя соображенія сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ:-

VII. Базы - морскія станціи, могутъ существовать лишь при поддержкѣ боеваго флота непріятеля.

VIII. Крейсерскія операціи, хотя бы и опирающіяся на базы - морскія станціи, но остающіяся безъ поддержки боеваго флота, не могутъ быть плодотворными, какъ потому что сказанная поддержка не-

обходима имъ непосредственно, такъ и потому, что, безъ нея, базисъ морскихъ станцій становится добычею непріятеля господствующаго на морѣ, и такимъ образомъ, - въ понѣ концовъ, - крейсерскія операціи остаются лишенными всякой поддержки.

Чтобы окончить съ положеніемъ, которое даетъ намъ наука о морской войнѣ, мнѣ остается указать, что въ этой наукѣ, существуетъ ученіе, которое, - въ своей первой по крайней мѣрѣ части, - можетъ дать возрѣніямъ сторонниковъ крейсерской войны довольно твердое, - съ перваго взгляда, - основаніе. - Ученіе это какъ бы устанавливаетъ, что морская война, въ правильномъ ея значеніи, т.е. война управляемая всеми присущими ей законами, - могла возникнуть, и действительно возникла, лишь съ того времени, какъ въ обладаніи морскихъ государствъ ощутилась на морѣ собственность, по своимъ размѣрамъ и значенію достаточно цѣнная, чтобы удары наносимые этой собственностію, были также ударами чувствительными и для самихъ государствъ. -

Такимъ образомъ, - согласно этому ученію, - исторія морской войны, какъ будто, ведетъ свое начало, съ того лишь времени, когда морская торговля не только возникла, но и успѣла достигнуть извѣстнаго процвѣтанія. -

Такой взглядъ, устанавливаемый, - какъ и слѣдуетъ ожидать, - Англійскими авторитетами, упраздняетъ собой историческое богатство накопленное уроками всѣхъ морскихъ войнъ предшествовавшихъ второй половинѣ XVI-го столѣтія, - такъ какъ лишь съ половины этого столѣтія, - какъ извѣстно, - морская торговля Европейскихъ государствъ достигла того развитія, при которомъ она могла сдѣлаться предметомъ нападенія

и защиты со стороны соперничавших изъ за нея морскихъ державъ.

Но можно смѣло сказать, что взглядъ этотъ является продуктомъ той національной исключительности, которая иногда побуждаетъ Англичанъ распространять толкованіе фактовъ, принадлежащихъ лишь ихъ собственной исторіи, на все остальное челоѣчество, живущее однакожь другими побужденіями и интересами.-

Достаточно бросить бѣглый взглядъ на военную исторію эпохи предшествовавшей указанному времени, равно какъ и на войны послѣдующія, чтобы убѣдиться, что война на морѣ, какъ и на сушѣ, всегда была ничѣмъ инымъ, какъ борьбою за политическое могущество народовъ, могущество, выраженіемъ котораго является не одна морская торговля, или матеріальное богатство страны, а очень многіе другіе факторы, болѣе высокаго и болѣе абсолютнаго значенія. Не вдаваясь здѣсь въ перечисленіе примѣровъ неопровержимо подтверждающихъ справедливость этого положенія, мы ограничимся лишь указаніемъ на отечественныя морскія войны, которыя имѣли цѣлью проложитъ Русскому государству необходимыя для него доступы къ берегамъ морей, и которыя, въ результатъ, привели, къ достиженію не только этой цѣли, но и къ полному низложенію нашихъ соперниковъ на этихъ моряхъ. Ни тогда ни даже теперь, морская торговля Россіи не была однократно настолько значительной, чтобы занимать, въ указанныхъ войнахъ, выдающееся мѣсто, и если для Англіи вопросъ дѣйствительно всегда стоялъ иначе, нежели для Россіи, то такое положеніе тѣсно обуславливается географическими особенностями этихъ государствъ, причемъ торговое могущество Англіи, созданное почти исключительно этими условіями, нисколько не мешаетъ Россіи быть безспорно могущественной, опираясь

на географическія условія внаго, - и даже совершенно п р о т и в о -
п о л о ж н а г о, - характера.

Во второй своей части, разсмотрѣнное ученіе устанавливаетъ, - по
отношенію к р е й с е р с к и х ъ о п е р а ц і я м ъ, тѣ же стра-
тегическіе принципы, которые мы привели выше, а именно: - что опера-
ція эти немогутъ давать существенныхъ результатовъ, безъ г о с -
п о д с т в а н а м о р я; и что такое господство пріобрѣтается
преобладаніемъ, или успѣхомъ, г л а в н ы х ъ б о е в ы х ъ
с и л ѣ; поэтому, - въ основныя положенія свои, - это ученіе, - по
смотру на тенденціи которая была указана, не даетъ возверніи сто-
рону къ крейсерскимъ операціямъ необходимой имъ точки опоры.

Перейдемъ теперь къ историческимъ примѣрамъ, которые послужатъ
подтверженію приведенныхъ положеній:

И С Т О Р И Ч Е С К І Е П Р И М Ѣ Р Ы . Самые instructive, въ этомъ отношеніи, уроки, относятся къ эпохѣ
б о л ь ш и х ъ в о й н ѣ з а м о р е к о е в л а д и ч е с т в о, войнъ
возникшихъ въ XVIII-омъ столѣтіи, - такъ какъ въ эту именно и продол-
жавшихъ на нѣкѣ эпохи, - к р е й с е р с к і я о п е р а ц і я
достигали своего большаго развитія. Заслуживаетъ вниманія, что въ
этомъ же эпоху времени, возникла и та теорія относительно крейсер-
ской войны, въ силу которой, крейсерскими операціямъ, - по существу
овсему, - какъ было установлено, - в т о р о с т е п е н н ы м ѣ,
отводилось, не разъ, не только главное, но, по временамъ, п е р в е н -
с т в у ю щ е е, мѣсто. - Изъ дальнѣйшаго будетъ видно къ чему всегда
приводило такое ненормальное развитіе крейсерскихъ опера-
цій. -

Прежде чѣмъ перейти къ самымъ примѣрамъ, необходимо уясниться здѣсь, что крейсерская война, непосредственная задача которой, — какъ было уже сказано, — заключается въ захватѣ или разрушеніи непріятельской морской торговли, распадалась прежде на два вида операцій. На войну помощью военныхъ крейсеровъ, которые составляли часть военного флота; и на войну помощью приватировъ, или капперовъ, т.е. вооруженныхъ купеческихъ кораблей, какъ бы уполномоченныхъ правительствомъ вести крейсерскую войну за его счетъ. — Только со времени объявленія Парижской деклараціи 16 Апрѣля 1856 г. капперская война считается отмѣненной, и потому лишь съ этого времени, подъ выраженіемъ крейсерская война, надо разумѣть исключительно тѣ крейсерскія операціи, которыя возлагаются на крейсера военного флота.

Большинство приводимыхъ ниже примѣровъ, относится къ парусной эпохѣ; но какъ видно будетъ изъ дальнѣйшаго развитія настоящей записки, — принципы стратегіи, лежащіе въ основаніи крейсерской войны, оставались, во всея эпохи, тѣ же, не смотря на измѣненіе техническихъ условій. — Ниже будетъ приведено, впрочемъ, несколько историческихъ примѣровъ изъ позднѣйшей парусной эпохи, и, кромѣ того, будетъ указано, какое именно значеніе имѣли для крейсерскихъ операцій — совершившіяся въ военно-морской техникѣ измѣненія. —

А. ВОЙНА 1652 г. МЕЖДУ АНГЛИЕЙ И ГОЛЛАНДИЕЙ.

Самой яркой иллюстраціей приведеннаго выше положенія II-го, является сказанная война 1652 г., такъ называемая п е р в а я война Англии съ Голландіей за преобладаніе на морѣ. Морская торговля Голландіи находилась тогда въ цвѣтущемъ состояніи, и колоніи ея охватывали весь свѣтъ, совершенно также, какъ теперь охватываютъ его владѣнія Англіи, такъ что крейсерскими операціями, противъ Голландіи, было открыто самое широкое поле успѣха; но руководимая мудрыми взглядами Кромвеля, Англія избрала болѣе вѣрный путь надломить морское могущество своего противника, и вывело это чтобы давать крейсерскими операціями преобладающее мѣсто, она; б о е в ы м и э с к а д р а м и; выставленными противъ боевого флота противника, такъ плотно заперла, въ портахъ, Голландскій коммерческій флотъ, что, по образному выраженію историка, улицы Амстердама поросли травой, вследствие совершеннаго бездѣйствія Голландской морской торговли. — Заслуживаетъ вниманія, что, во второй половинѣ этой же войны, когда перевѣсъ главныхъ боевыхъ силъ, или по крайней мѣрѣ инициатива наступательныхъ дѣйствій, перешла на сторону Голландіи, и знаменитый Адмиралъ Ванъ-Тромъ смѣло нанесъ Англіискому боевому флоту жестокое пораженіе, разбивъ Влэка у устья Темзы, то положеніе должно было сдѣлаться какъ разъ противоположнымъ; оно не сдѣлалось, такимъ, лишь по той причинѣ, что Англійская морская торговля, по сравненіи съ Голландской, была въ это время совершенно ничтожною; но во всякомъ случаѣ, благодаря сказанному пораженію

Английского боевого флота, - все эскадры Голландских коммерческих судов, могло тотчас же выйти, по назначению, из своих портов, - и Голландская морская торговля стала на время свободной..

В. ВОЙНА АНГЛИИ СЪ ГОЛЛАНДИЕЙ

1665 - 67 г.г.

Эта война, известная под именемъ второй войны между названными державами, - является очень характернымъ подтверждениемъ вышеприведенныхъ положений III и IV-го. Известно, что первая война между Англией и Голландіей была побѣдоносна для Англичанъ; но она не сломила морское могущество Голландіи. - Во вторую войну, обстоятельства нѣсколько измѣнились; а именно, боевыя качества Английскаго флота, поднятыя на такую высоту въ эпоху Кромвеля, теперь, подъ вліяніемъ новыхъ вѣяній царствования Карла II, значительно понизились, а потому эта вторая война отличалась менѣе рѣшительнымъ успѣхомъ чѣмъ первая.

Тѣмъ не менѣе, изъ трехъ замѣчательныхъ морскихъ битвъ этой войны, ^(*) двѣ были побѣдоносны для Англіи, и третья, хотя и была проиграна, - показала всетаки нравственное превосходство ея морскихъ силъ. - Но къ концу войны, Англія, слѣдуя пагубному рѣшенію принятому ея Королемъ Карломъ II, вздумала сломить морское могущество своего противника, не тѣми средствами, дѣйствительность которыхъ была испытана, и столь очевидно доказана, т.е. не сильными боевыми эскадрами, - а преслѣдованіемъ и истребленіемъ Голландской морской торговли. - Слѣдующія соображенія, - которыя не лишены видимой логики, - руководили этимъ рѣшеніемъ: - Голландія все почти свои средства почерпаетъ изъ морской тор-

(*) при Lowestoft; близъ North Foreland; и Four Days' battle. -

говли, и самый боевой флот ея, только и существует, благодаря этому источнику; следовательно, удары Голландской морской торговли, будут ударами и боевому могуществу Голландии; а потому боевые эскадры слѣдуетъ замѣнить крейсерами, и начать преслѣдованіе и истребленіе Голландской морской торговли; при этомъ Англія будетъ еще въ выигрышѣ, въ томъ отношеніи, что содержаніе крейсерскаго флота стоитъ дешевле чѣмъ содержаніе боевой эскадры.

Рѣшеніе было принято, и, весной 1667 г., Англійскіе боевые корабли, большую часть, развооружены; но, результаты дали себя почувствовать, ранѣе чѣмъ послѣдовало полное практическое осуществленіе принятаго рѣшенія:— Голландскій флотъ, подъ предводительствомъ Ройтера, 14-го Іюня 1667 года, побѣдоносно вошелъ въ Темзу, и этимъ блестящимъ и смѣлымъ подвигомъ, Англіи нанесено было такое жестокое пораженіе, что она вынуждена была заключить миръ, — немедленно.

В. В О Й Н А 1689 - 1697 г.г.

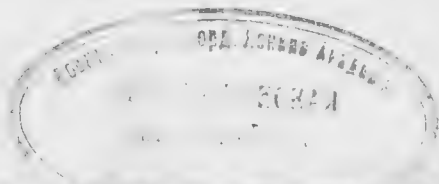
Эта война, извѣстная подъ названіемъ войны Франціи противъ Аугсбургской Лиги, представляетъ собою не менѣе яркую иллюстрацію тѣхъ же положеній III-го и IV-го, но на этотъ разъ, послѣдовательницею теоріи, которая, какъ видно выше, привела Англію къ пораженію, является Франція.

Начало этой войны, — какъ извѣстно, — застало Французскія морскія силы уже въ состояніи нѣкотораго колебанія того могущества, которое, благодаря Кольберу, было достигнуто въ первые годы царствованія Людовика XIV; но Французскій флотъ былъ еще

достаточно силен чтобы оспаривать у Англии и Голландии их морское могущество, и первая половина войны доказала, что перевѣсъ силъ, какъ матеріальныхъ, такъ и нравственныхъ, былъ на сторонѣ Франціи.

Въ эту первую половину войны, крейсерскія операціи, направленныя противъ Англійской и Голландской морской торговли, шли какъ бы объ руку съ блестящими успѣхами Французскихъ боевыхъ эскадръ; базой этихъ операцій, являлись отечественные порты расположенные по побережью Англійскаго канала и Немецкаго моря, а командование судами находилось въ рукахъ самыхъ смѣлыхъ и самыхъ талантливыхъ приватировъ того времени; поэтому успѣхъ операцій былъ необыкновенный. — По признанію самихъ Англійскихъ историковъ, Англійская морская торговля, потерпѣла отъ непріятельскаго крейсерства, — въ эту войну, — болѣе нежели во всѣ предшествовавшія, и главные торговые пути были до такой степени подъ контролемъ Французскихъ приватировъ, или корсаровъ, поддерживаемыхъ боевыми эскадрами, что рѣдкій коммерческій корабль, направленный изъ Лондона или Амстердама въ Средиземное море, не былъ перехваченъ ранѣе чѣмъ достигалъ Гибралтара.

Но политика Людовика XIV все болѣе и болѣе отвлекала его отъ идеи соперничества на морѣ, и Французскій боевой флотъ медленно, но неудержимо, клонился къ упадку. — Знаменитая морская битва этой войны, при *La Hogue* — (29 Мая 1692г), не смотря на превосходство нравственныхъ качествъ и подвиги храбрости, оказанные Французами, была почти смертельной для Французскаго боевого флота этой эпохи, и вторая половина войны,



уже носить на себѣ все слѣды полученнаго Франціей жестокаго удара:— Французскія эскадры были чрезвычайно ослаблены, и Франція обратилась теперь къ крейсерскимъ операціямъ, какъ къ самому главному, первенствующему, средству.— Въ эту вторую половину войны, крейсерскія операціи, — какъ и слѣдовало ожидать, — достигли еще большаго напряженія; но, кромѣ того, они получили организацію очень поконную на организацію правильныхъ военныхъ дѣйствій, т.е. нападеній на торговые суда, дѣлались, не только отдѣльными крейсерами, или корсарами, но отрядами и, можно даже сказать, — эскадрами, нѣсколькихъ корсарскихъ судовъ, дѣйствовавшихъ сосредоточенно, и подчинявшихся воли одного общаго начальника.—

Противодѣйствіе, и защита морской торговли, со стороны союзниковъ, т.е. Англійскаго и Голландскаго флотовъ, сдѣлались почти совершенно недействительными, и это обстоятельство, въ связи съ тѣмъ что крейсерскія операціи достигли такого успѣха именно послѣ битвы при *La Hogue*, т.е. послѣ ослабления Французскихъ боевыхъ эскадръ, можно бы, видимо, дать поводъ къ заключенію, что этого рода операціи, могутъ обходиться и безъ поддержки боеваго флота; но это заключеніе было бы ошибочнымъ, и для того чтобы представить положеніе въ это въ настоящемъ свѣтѣ, стоитъ указать, что нравственное воздѣйствіе той силы, которая обнаружена была Французами въ первую половину войны, оставалось еще очень велико, и что оно поддерживалось существованіемъ и присутствіемъ въ Англійскомъ каналѣ, — хотя и

не прежнихъ, - но все еще довольно сильныхъ французскихъ боевыхъ эскадръ, что, - въ совокупности, - почти замѣняло собою активныя дѣйствія со стороны Французовъ, и, удерживая Англійскія и Голландскія эскадры сосредоточенными, препятствовало имъ посылать свои суда для преслѣдованія Французскихъ корсаровъ. Безнаказанность корсарскихъ операцій, въ эту именно эпоху войны, являлась, кромѣ того, результатомъ дурнаго состоянія Англійскаго флота, и въ особенности его администраціи; когда же, къ концу борьбы, Французскія эскадры почти совсѣмъ сошли со сцены, а Англійскій флотъ выказалъ болѣе предпримчивости, - корсарскія операціи должны были тотчасъ же слузить свой районъ, и затѣмъ были почти вовсе парализованы.

Съ другой стороны, крейсерскія операціи Франціи, въ минуту наибольшаго ихъ успѣха, т.е. во вторую половину кампаніи, - не помѣшали союзникамъ воспрепятствовать Французамъ въ осуществленіи одной изъ главнѣйшихъ задачъ той минуты: - въ нанесеніи пораженія Испаніи, ибо въ то время какъ Французскія войска, поддерживаемыя эскадрой Турвиля, были уже близки къ достиженію этой цѣли, появленіе союзнаго Англійскаго и Голландскаго флотовъ въ превосходныхъ силахъ, заставило Французскую эскадру уйти въ Тулонъ, а черезъ это весь достигнутый уже успѣхъ былъ потерянъ.

Приведенный примѣръ, въ которомъ крейсерскія операціи представляются какъ разъ въ двухъ противоположныхъ фазахъ, а именно:

сначала опираются на успѣхъ главныхъ силъ, а затѣмъ лишены ихъ поддержки, - не только очень ярко подтверждаетъ собою все выраженное въ положеніи IV-омъ, но указываетъ еще, что при е с т е с т в е н н о м ъ развитіи крейсерскихъ операцій, т.е. когда онѣ занимаютъ присущее имъ в т о р о с т е п е н н о е мѣсто, и притомъ опираются на главные силы, и на обеспеченныя базы, - результатъ достигаемый этими операціями, и въ особенности воздѣйствіе его на главную цѣль войны, - могутъ быть весьма значительны.

Когда же, - вопреки своему значенію, - крейсерскія операціи занимаютъ мѣсто п е р в е н с т в у ю щ е е, и лишены поддержки, ослабленныхъ чрезъ это, или совсѣмъ упраздненныхъ, главныхъ боевыхъ силъ, - то вліяніе достигаемыхъ результатовъ на главную цѣль войны, - бываетъ ничтожно, - хотя бы результаты, сами по себѣ, и являлись немаловажными. -

Г. ВОЙНА 1702 - 1712 г.г. ЗА ИСПАНСКОЕ НАСЛѢДСТВО.

Ко времени начала этой войны, - которую Франція, въ союзѣ съ Испаніей, вела противъ Англіи, - Голландіи, и Австріи, - политика Людовика XIV, - въ первые годы его царствованія столь благоприятная развитію Французскаго флота, - уже совершенно измѣнила свое направленіе, и, вслѣдствіе того, Французскій боевой флотъ, - какъ уже и было указано въ предыдущемъ примѣрѣ, - находился въ состояніи упадка. -

Съ другой стороны, истощеніе средствъ, необходимыхъ для осуществленія военныхъ плановъ предстоящей обширной борьбы, склоняло Короля обратиться къ тому же средству, которое имѣло столь блестящій видимый успѣхъ, т.е. къ крейсерскимъ операціямъ, и Французскія эскадры, на этотъ разъ, почти совершенно сошли со сцены, а ихъ мѣсто заступили крейсера и приватиры, бросившіеся опустошать Англійскую морскую торговлю. — Это было время небывалаго еще развитія, успѣха и смѣлости крейсерскихъ операцій; это была эпоха знаменитыхъ Французскихъ корсаровъ, подвиги которыхъ, по своему блеску, не уступали подвигамъ славныхъ военныхъ флотоводцевъ, и имена которыхъ сдѣлались историческими. —

Театромъ крейсерскихъ операцій, въ эту войну, были главнымъ образомъ воды Англійскаго канала и Нѣмецкаго моря, а базой ихъ, ближайшіе Французскіе порты этого побережья; такимъ образомъ, преслѣдованіе морской торговли происходило въ самомъ центръ политическаго и коммерческаго движенія той минуты, и находило себѣ самую сильную поддержку въ близко расположенныхъ отечественныхъ портахъ; поэтому неудивительно, что успѣхъ этихъ операцій, не смотря на полное отсутствіе поддержки со стороны своего боеваго флота, и на безпрепятственное господство на морѣ Англійскихъ эскадръ, былъ несомнѣнно выдающійся. — Но по общему свидѣтельству, какъ современниковъ, такъ и историковъ этой войны, — не было еще до сихъ поръ такой эпохи, въ которой возникающему Англійскому морскому могуществу, и Англійской мор-

(*) Jean Bart, Forbin, Du Casse, Duguay-Trouin

ской торговли, — были положены болѣе прочныя основанія, и обезпечено болѣе широкое развитіе. — Согласно чрезвычайно сильному и образному опредѣленію Капитана Махана,^(*) основанному на точныхъ историческихъ свидѣтельствахъ, — “до этой войны, Англія была одною изъ морскихъ державъ, послѣ же нея, она сдѣлалась морскою державою, не имѣющей себѣ равной.”

„ Сводя все вмѣстѣ, — говорить, о результатахъ этой войны, историкъ Англійскаго флота Кампбелъ, “я несомнѣваюсь, чтобы кредитъ Англійскаго націи, и духъ ея народа стояли когда либо выше, чѣмъ въ этотъ періодъ.”

Съ другой стороны, Франція, — въ эту же войну, — лишилась почти всего что до сихъ поръ давало ей право на успешное морское соперничество съ Англіей, т.к. къ концу войны, боевой Французскій флотъ, по изреченію того же Капитана Махана, “высохъ и исчезъ, подобно листу въ огнѣ;” а главные опорные пункты, при помощи которыхъ Франція могла удерживать за собою господство на театрахъ этой борьбы, перешли въ руки Англіи. — Кроме того, Франція вышла изъ этой войны совершенно истощенною, матеріально и нравственно, и съ значительной потерей своей территоріи: — населеніе ея уменьшилось, а финансовое состояніе пришло въ полный упадокъ. Тѣ выгоды, которыя пріобрѣтены были ея успешными крейсерскими операціями, въ концѣ концовъ, не дали Франціи ничего, т.к. черезъ два еще года послѣ заключенія мира, финансовое положеніе страны было таково, что

 * Вліяніе морскіе силы на исторію — Капитана Махана изд. Е.И.В. Наслѣдника Цесаревича

„ не было, ни общественного, ни частного кредита, ни франка чистого государственного дохода. — Все незаложенные статьи этого дохода, должны были идти на покрытие займов; ни труд, ни потребление не оживлялись за недостатком обращения: а на развалинах общества, царствовало ростовничество. Мануфактуры чахли и умирали; города осаждались нищенством; поля были не обработаны”.

Самая морская торговля Франции, которая, до войны, была весьма значительна, после нея, благодаря господству Английского флота, была сметена с морей, подобно тому как некогда флот Кромвеля смет с морей коммерческие суда Голландии; и, наконец, самая главная база Французских крейсерских операций, — порт Домкирхень, — по условиям Утрехтского мира завершившего эту войну, — должен был быть оставлен Французами, укрепления его срыты и самый порт засыпан. — Это было крайней степень унижения для Франции и ее Короля Людовика XIV, — так много заботившегося о развитии этого важного пункта и действительно создавшего в нем то славное гнездо для приватиров, которое наводило панический страх на морскую торговлю Англии. —

Вот к каким результатам привело в настоящем случае ненормальное развитие в третьей степени крейсерских операций, в ущерб главным, — с целью разрешения, этим путем, главной цели войны; и вот тот урок, который дает история по отношению последствий, — к каким неизбежно приводит нарушение стратегических принципов войны. —

А. В О Й Н А 1758 - 1763 г. (Семилѣтняя война)

Эта борьба, въ которой явилось столько участниковъ, и въ которой преслѣдовалось столько различныхъ по своему значенію объектовъ, представляетъ, для настоящаго изслѣдованія, интересъ лишь исключительно съ морской стороны, т.е. со стороны того соперничества между главнѣйшими морскими державами, въ которомъ Англія, шагъ за шагомъ, приобрѣтала первенствующее положеніе и въ которомъ конечною цѣлью ея честолюбивыхъ стремленій было достиженіе полнаго господства на морѣ.

Главнымъ противникомъ этихъ стремленій и домогательствъ, какъ извѣстно, являлась Франція; но въ возгорѣвшейся распрѣ, на этотъ разъ, приняла также участіе и Испанія, которая, - не смотря на явный упадокъ своего политическаго могущества, - все еще не могла отказаться отъ права оспаривать преобладаніе Англіи на морѣ.

Франція, главное вниманіе которой, въ этой войнѣ, было отвлечено континентальными операціями, и морскія силы которой продолжали клониться къ упадку, - осталась, и на этотъ разъ, - не смотря на тяжелые уроки пережитой 50 лѣтъ назадъ борьбы, - вѣрной тѣмъ же взглядамъ на способы дѣйствія на морѣ, т.е. она снова прибѣгла, исключительно, къ крейсерской войнѣ, не смотря на то что положеніе ея, на театрахъ которые сдѣлались главными объектами этой борьбы, а именно: - въ Канадѣ и обѣихъ Индіяхъ, непременно требовало преобладающаго участія главныхъ боевыхъ силъ.

Такое участіе этихъ силъ было на этотъ разъ особенно необходимо потому, что крейсерскія операціи Французовъ имѣли мѣсто въ водахъ отдаленныхъ отъ метрополіи и опирались на второстепенныя базы (морскія станціи), которыя могли существовать не иначе какъ при условіи связи съ главными отечественными базами; связь же эта какъ было уже указано, только и могла быть обезпечена главными боевыми силами. —

Успѣхъ Французскихъ крейсерскихъ операцій, въ этой войнѣ, — если принять во вниманіе, что сказанныя операціи были почти вовсе лишены поддержки боевыхъ эскадръ и опирались на базы второстепеннаго значенія, достигли чрезвычайно большихъ размѣровъ; такъ, въ четыре года, Французскіе корсары захватили 2500 Англійскихъ купеческихъ кораблей, а въ 1761 году, когда у Французовъ уже не было почти ни одного вооруженнаго линейнаго корабля, и Англичане взяли въ плѣнъ 240 Французскихъ корсаровъ, ихъ, оставшіеся свободными, товарищи, всетаки захватили еще 812 англійскихъ кораблей. — Въ одной Вост. Индіи, гдѣ Французскіе крейсера опирались на превосходныя базы, представляемыя ихъ портами на Мартиникѣ, Гваделупѣ, и другихъ островахъ, — было захвачено, въ первые — же годы этой войны, 1400 Англійскихъ коммерческихъ кораблей. —

Но столь многочисленныя призы, добытыя операціями Французской крейсерской войны, свидѣтельствовали лишь о чрезвычайномъ развитіи Англійской морской торговли, которая, этими ударами и преслѣдованіями, не только не была покоблена, но достигла, въ концѣ войны, еще большаго процвѣтанія. — По свидѣтельству Англійскаго историка Кампбеля, въ каждый годъ этой войны, торговля Англіи

увеличивалась, и деньги, которые война уносила изъ страны, обильно возвращались продуктами ея промышленности; до 8000 коммерческих кораблей, заняты были перевозкою Английскихъ товаровъ, и торговля Великобританскія суда, бороздя все моря и океаны. -

Между тѣмъ, - въ эту же войну, - Франція. съ 1756-го по 1760 годъ, потеряла 900 судовъ, захваченныхъ Англичанами, и это, при общей численности ея коммерческаго флота, совершенно подорвало Французскую морскую торговлю. - Съ другой стороны, по мѣрѣ того какъ Французы ищали свои спорные пункты, захватываемые Англичанами, Английскіе военные суда вели, съ Французскими корсарами, борьбу столь успешную и истребительную, что дѣятельность ихъ, - въ послѣднемъ періодѣ войны, - болѣею частію прекращалась въ самомъ же началѣ ихъ боевой карьеры. - Яркую иллюстрацію относительнаго успѣха крейсерскихъ операций обрѣхъ противниковъ, въ этотъ періодъ войны, представляетъ, между прочимъ, тотъ фактъ, что; не смотря на нѣсколько состоявшихся уже между Англіей и Франціей обмѣновъ плѣнныхъ. - 25000 французскихъ матросовъ, захваченныхъ на корсарскихъ судахъ, несли еще Английскія тюрьмы; тогда какъ Английскихъ плѣнныхъ, во Франціи, находилось лишь 1200 человекъ. - Наконецъ, всего важнѣе, что въ эту войну, Французскому боевому флоту, временно вызванному къ бездѣйствію, для предположеннаго вторженія въ предѣлы Англіи, - были нанесены такія тяжелыя пораженія, которыя не только разрушили самый планъ, но подорвали еще, въ корнѣ, вѣру Франціи въ ея морскія силы, и тѣмъ надолго отвлекли ее отъ пути, слѣдующаго

которому, она могла еще ваять верхъ въ своемъ соперничествѣ съ Англіей. - Въ эту же войну, было навсегда поколеблено политическое вліяніе Франціи въ Остѣ-Индіи и Сѣверной Америкѣ, - гдѣ она лишилась значительной части своихъ владѣній; она потеряла также свои главныя морскія базы - Вестъ - Индскомъ Архипелагѣ; ^(с) и всѣмъ этимъ, - въ совокупности, - ея морскому могуществу нанесенъ былъ такой жестокий ударъ, что, въ сравненіи съ нимъ, потери понесенныя Англійской морской торговлей отъ Французскихъ крейсерскихъ операцій, надо конечно признать ничтожными. -

Настоящій примѣръ, указывающій, еще разъ, къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ, въ морской войнѣ, нарушеніе ея основныхъ принциповъ, подтверждаетъ въ то же время, съ особенной наглядностью, справедливость положеній VII и VIII - о невозможности обладанія базами-морскими станціями если онѣ не поддерживаются боевымъ флотомъ; и о несостоятельности крейсерскихъ операцій, которыя опираются на подобныя базы; ибо, въ концѣ концовъ, - участь этихъ базъ, сводится къ неизбежному паденію въ руки владѣщаго боевыми силами непріятеля.

^(с) О-ва Мартиника и Гвевелуна, отнятыя у Франціи Англичанами, въ началѣ 1761 года, - по условіямъ Парижскаго мира которымъ закончилась семилѣтняя война, - были снова возвращены въ ея владѣніе; точно также была возвращена ей часть завоеванныхъ Англичанами владѣній въ Остѣ-Индіи; но всѣ эти уступки, были сдѣланы Англіей, не потому чтобы ее обязывали къ тому, поддерживаемая достаточной силой, требованія Франціи, а лишь благодаря слабости правившаго въ эту минуту министерства, которое подверглось, за такія дѣйствія, жестокому порицанію всѣхъ благоразумныхъ Англійскихъ патріотовъ. -

В О Й Н А З А Н Е З А В И С И М О С Т Ъ А М Е Р И К И

1778 - 1781 г.г.

Въ этой войнѣ, к р е й с е р с к і я о п е р а ц і и не занима-
ли особенно виднаго мѣста; но за то по характеру своему, эта исключи-
тельно м о р с к а я борьба, представляет до такой степени поучи-
тельную иллюстрацію приведеннаго выше положенія объ о т н о с и -
т е л ь н о м ь з н а ч е н і и главныхъ военныхъ операцій, и
второстепенныхъ, что извлекаемые отсюда уроки боевой тактики имѣютъ самый
большой интересъ для настоящаго изслѣдованія. Выдающимися участниками
этой войны, какъ извѣстно, были Англія и Франція, при чемъ послѣдняя,
въ преслѣдованіи морскаго соперничества съ своими врагами, - соперни-
чества которое и являлось первенствующей цѣлью настоящей борьбы, ни-
когда не выступала еще съ силами столь хорошо подготовленными и во-
оруженными: въ теченіи первыхъ трехъ четвертей восемнадцатаго столѣтія,
какъ было уже видно изъ приведенныхъ примѣровъ, - ничто не мѣшало раз-
витію Англійскаго морскаго могущества, но Англійскія военно-морскія
операціи, за отсутствіемъ сильнаго и способнаго соперника, стали
скудными по отношенію военныхъ уроковъ; съ другой стороны, Франція,
умудренная опытомъ предшествовавшихъ неудачъ и вдохновляемая все
тѣмъ же чувствомъ ревности по отношенію политическаго, и, въ особенно-
сти, колониальнаго могущества своего, - возвратилась, на этотъ разъ, къ
славнымъ традиціямъ временъ Колъбера, и боевыя эскадры ея снова до-
ведены были, какъ въ численномъ, такъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ,
до сравнительно блестящаго состоянія. - Благодаря этому, отношеніе
морскихъ силъ противниковъ было таково, что Франція, въ союзѣ съ Ис-
паніей, могла смѣло напасть на своего исконнаго врага и имѣла всѣ

данным надѣяться достигнуть той цѣли которая была такъ краснорѣчиво-
выражена словами Французскаго манифеста. Цѣль эта распредѣлялась такъ:-

„ Отмстить за обиды, и положить конецъ тому тираническому господ-
ству на морѣ, которое Англія, незаконно, захватила въ свои руки. „

Минута для осуществленія такой задачи действительно была хорошо вы-
брана, такъ какъ Англія, уже завязавшая борьбу съ, возставшими противъ
нея, Американскими колонистами, - борьбу, въ которой, на морѣ, Англій-
скія вооруженныя силы имѣли подавляющій перевѣсъ, - вдругъ ощутила
теперь лицомъ къ лицу съ такой коалиціей морскія силы которой, без-
спорно, способны были нанести ей пораженіе почти на всѣхъ театрахъ,
на которыхъ разыгралась эта борьба. -

При такомъ положеніи выбора не было, и Англія, - благоразум-
но подавивъ свою гордость, - вынуждена была принять положеніе исклю-
чительно оборонительное. Главная задача ея, въ этомъ положеніи, за-
ключалась въ томъ, чтобы не потерять слишкомъ много, т.е., въ край-
немъ случаѣ, не допустить противника до такихъ захватовъ,
которые могли порвать связь въ цѣпи многочисленныхъ и хорошо избран-
ныхъ пунктовъ, составлявшихъ опору ея политическаго и торговаго мо-
гущества; въ лучшемъ же случаѣ, она надѣялась сохранить все что имѣ-
ла, - и къ этой именно цѣли, и были направлены все ея усилія.

Изъ числа противниковъ Англіи, Северо-Американскіе Штаты, воз-
ставшіе за свою независимость, преслѣдовали самую простую и опредѣ-
ленную задачу:- освободить страну изъ подъ власти Англичанъ, что при
поддержкѣ союзныхъ силъ Франціи и Испаніи, становилось осуществи-
мымъ съ большою вѣроятностію. - Франція, независимо отъ указанныхъ
выше нравственныхъ побужденій, преслѣдовала еще очень сложныя практи-

чужихъ цѣли:— она, съ одной стороны, не могла еще примириться съ потерей своихъ владѣній на Американскомъ континентѣ (въ Канадѣ) и желала мысль возвратить ихъ, или по крайней мѣрѣ вырвать изъ рукъ Англіи; съ другой стороны, она непримѣнно хотѣла, не только удержать за собой, но и расширить свои владѣнія въ Вестъ-Индіи, а также возвратить ту власть въ Восточной Индіи, которая перешла въ руки Англіи; словомъ она хотѣла, за счетъ этой послѣдней, возможно больше распространить свои колониальныя владѣнія. Наконецъ Испанія, — въ своей роли глубоко обиженной морской державы, все еще надѣялась вернуть, изъ рукъ Англіи, сдѣланные ею захваты, и, вступая теперь въ борьбу, при условіяхъ столь благопріятныхъ для этихъ намѣреній, — она, ближайшимъ образомъ, имѣла въ виду, — снова получить Гибралтаръ, Минорку и свои владѣнія на Американскомъ Континентѣ. —

Какъ видно изъ изложеннаго, Англіи приходилось защищать свои интересы на самыхъ разбѣсненнѣйшихъ и многочисленныхъ пунктахъ. и такимъ образомъ невольно разбрасывать боевыя силы; кроме этого, для поддержанія той связи этихъ пунктовъ, съ метрополіей, безъ которой борьба не могла быть поддерживаема, — Англіи необходима была свобода морскихъ сообщеній, обезпечиваемая достаточными боевыми силами. —

Все это, — при правильной оцѣнкѣ настоящаго стратегическаго положенія, — должно было указывать ея противникамъ, что главной операціей, разомъ разрѣшающею цѣль борьбы, — было нападеніе на главныя боевыя силы врага, съ цѣлью ихъ истребленія, или возможно полнаго ослабленія; и какъ, при явномъ превосходствѣ своихъ силъ, такая операція имѣла все шансы на успѣхъ, то ясно было, что этимъ успѣхомъ всего

вѣрнѣе разрѣшились и тѣ частныя задачи, которыя ставили себѣ союзники. Но традиціонныя заблужденія и недовѣріе къ себѣ, пустили во Французскомъ флотѣ слишкомъ глубокіе корни, чтобы дать ему смѣлость стѣдывать этимъ путемъ, а увлеченіе частными задачами, разрѣшеніе которыхъ сулило болѣе близкіе плоды и такимъ образомъ вело какъ будто скорѣе и осязательнѣе къ главной цѣли, снова побудило Французовъ, — не смотря на всѣ выгоды ихъ относительнаго положенія, — обратиться, и на этотъ разъ, къ операціямъ совершенно второстепеннаго характера. —

Что касается Испаніи, то, по отношенію неправильнаго примѣненія стратегическихъ принциповъ, — она, въ данномъ случаѣ, шла гораздо далѣе чѣмъ Франція, и можно даже сказать, что увлекаемая своими узко эгоистическими стремленіями и близорукой ревностью, она, въ эту войну, доходила до явнаго почти вѣроломства; этимъ, между прочимъ, объясняется, почему, не смотря на внутреннее сознаніе той и другой стороны, т.е. Франціи и Испаніи, о необходимости соединить свои главныя силы для нанесенія пораженія противнику, — такое соединеніе было, въ теченіи всей кампаніи, достигнуто лишь одинъ разъ, а также почему конечнымъ результатомъ такой мѣры, было все таки трудно оправдываемое, и даже необъяснимое, рѣшеніе сознаннаго военнаго совѣта, — не вступать въ сраженіе. Этимъ объясняется и то характерное по своей определенности и постоянству явленіе, что поведеніе, какъ Француз-

*) Описаніе этихъ операцій не входитъ въ рамки настоящаго изслѣдованія, и здѣсь достаточно упомянуть, что всѣ онѣ имѣли театромъ вѣнъ Европейскія воды и ограничивались столкновеніями съ частичными силами противниковъ.

*) Въ томъ случаѣ, когда эскадра Англійскаго Адмирала Дерби, изъ 30 кораблей, была обложена, на открытомъ рейдѣ бухты Точвау, 49 кораблями союзниковъ. —

Бискайя, такъ и Испанскаго, флотовъ, въ эту войну, въ смуты на занятые этими державами наступательное положеніе, - было, во всѣхъ случаяхъ, оборонительнаго характера, тогда какъ Англійскій флотъ, - вопреки стратегическому положенію своей страны, - во всѣхъ почти случаяхъ, принимать на себя роль наступательную.

Но смуты на все это, некоторые дѣйствія Англіи, въ настоящей войнѣ, заключающіе въ себѣ такіе ошибки, значеніе которыхъ усугубляется всѣми вышесказанными обстоятельствами; такъ, будучи членомъ союза своихъ трехъ товарищей и принявъ, поэтому, въ началѣ войны, ведущую роль оборонительную, Англія, сознавая, однакожъ, нравственное превосходство своего флота, - должна была сдѣлать все возможное, чтобы, потому, благодаря счастливому случаю, или ошибкамъ союзниковъ, возстановить такое раздѣленіе силъ, при которомъ возможно бы было разбить флоты Франціи и Испаніи на важнѣйшемъ театръ дѣйствія. - Для этого нужно было, вопреки своему раздѣленности и разнородности силъ на отдельныхъ театрахъ, сосредоточить, въ удобную минуту, главныя свои отряды и эскадры, въ Европѣ, и, тутъ, нанести своему флоту решительный ударъ, который разрушилъ бы, развѣ, всѣ дѣла намеченныя союзниками. Но этого не только не было сдѣлано, но даже видѣны попытки, въ такомъ направленіи, ни разу не было обнаружено; и Англія, въ погонѣ за желаніемъ не уступать союзникамъ, ни на одномъ изъ многочисленныхъ театровъ, оставила свои силы раздѣленными до самаго конца кампаніи.

Благодаря такому положенію сторонъ, эта продолжительная и обширная морская война, не явила собою, ни разу, примѣра решительнаго сдѣлсборства, между главными боевыми силами, и, вся, разбиваясь на серію

операций второстепенныхъ, успѣхъ которыхъ не могъ привести, и не привелъ, къ достиженію поставленной цѣли. Главнымъ результатомъ войны было признаніе Англіею независимости Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ; но въ побужденіяхъ, которыя заставили Францію и Испанію взятися за оружіе, настоящій вопросъ, какъ было уже видно, занималъ второстепенное мѣсто.

Цѣль державы эти соединились главнѣйшимъ образомъ для того, чтобы нанести ударъ морскому могуществу Англіи, могуществу опиравшемуся на цѣлую сеть ея владѣній опоясывавшую главные торговые пути и пункты, и, въ этомъ направленіи, Франція дѣйствительно достигла нѣкотораго успѣха, овладѣвъ нѣсколькими Англійскими базами, и тѣмъ нарушивъ связь въ правильно составленной сети колоніяльных Англійскихъ владѣній. Точно такъ же и Испанія, частью возвратила то что желала получить. Но по условіямъ Версальскаго договора, заключившаго эту войну, Англіи были возвращены почти все Вестъ-Индскіе острова отнятые у нея Франціей, и такимъ образомъ нарушенная между Англійскими базами связь была восстановлена. Испанія, которая не смотря на все ея усилія не возвратила себѣ Гибралтаръ, но получила обратно Минорку, тоже не долго удержала въ своихъ слабыхъ рукахъ это владѣніе, такъ какъ въ слѣдующую же войну, Англичане овладѣли этимъ важнымъ пунктомъ, и въ общемъ, намѣреніе союзниковъ сломить господство Англіи на моряхъ, не только не было достигнуто, но, не смотря на все понесенныя Англіею, какъ нравственныя, такъ и матеріальныя, потери, это господство едѣлалось, послѣ войны, еще болѣе тираническимъ, и даже абсолютнымъ.

Съ другой стороны, не смотря на достигнутые союзниками успѣхи, главныя боевыя силы Франціи и Испаніи, также какъ и ихъ колониальное могущество, продолжали клониться къ упадку; и столь несогласный съ видимыми причинами результатъ этой войны, невольно порождаетъ вопросъ: въ чемъ слѣдуетъ искать разгадку такого противорѣчія?

Несомнѣнно, что совокупныя причины этого явленія были очень сложны, и что многое, въ данномъ случаѣ, зависѣло отъ политическаго строя рассматриваемыхъ государствъ; но столь же несомнѣнно, что одною изъ причинъ чрезвычайной блѣдности полученныхъ результатовъ, было то обстоятельство, что эти результаты, достигнуты военно-морскими операціями, исключительнаго характера, и что союзники, въ теченіи всей войны, ни разу не получили того нравственнаго удовлетворенія, которое является результатомъ рѣшительной побѣды надъ главными силами своего врага. — Только такое удовлетвореніе и можетъ вызвать подъемъ духовныхъ силъ, необходимый для обновленія поколебленнаго строя; но, ни Франція, ни Испанія, не имѣли достаточно энергіи, чтобы сдѣлать такой рѣшительный шагъ, и не получили этого удовлетворенія — а потому, ничто и не могло предотвратить дальнѣйшему упадку ихъ морскаго могущества.

Настоящій примѣръ, еще разъ, и гораздо болѣе чѣмъ все предшествующее, указываетъ: — во первыхъ, ко мѣсто, какое, въ правильномъ развитіи военнаго плана, должны занимать, операціи главныя, и операціи второстепенныя; во вторыхъ, къ какимъ результатамъ приводить нарушеніе правильнаго соотношенія между тѣми и другими операціями; — и въ третьихъ, — до какой степени, базисомъ морскія операціи, нуждаются въ опорѣ господствующихъ боевыхъ

о н и зъ, и какъ, безъ этой охоты, они неизбежно становятся добычею похитителя. —

Ж. В О Й Н А 1812 г., между Англійей съ одной стороны, и Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами и Франціей; съ другой, — представляетъ собою, опять, такой примѣръ, въ которомъ, крейсерскими операціями, отведено было очень выдающееся мѣсто; кромѣ того, какъ и въ приведенной выше войнѣ 1689 - 1697 г.г. эти операціи являются здѣсь въ двухъ фазакъ.

Соединенные Штаты, какъ извѣстно, не обладали, въ ту эпоху, значительными боевыми силами на морѣ, и, потому, та же логика, которая столько разъ увлекала противниковъ Англій, и даже самую Англій, побуждала, и Американцевъ, обратить все имѣющіяся средства на вооруженіе крейсеровъ, и преслѣдованіе и истребленіе Англійской морской торговли.

Въ первую половину этой войны, крейсерскія операціи Соединенныхъ Штатовъ, хорошо опиравшіяся на отечественные порты, т.е. на главныя базы, и находившія твердую поддержку во Французскихъ боевыхъ эскадрахъ, нанесли весьма тяжелые удары Англійской торговли. — Но, какъ только, съ паденіемъ Наполеона, — перевѣсъ силъ оказался на сторонѣ Англій, — Англійскія боевыя эскадры, совершенно почти безнаказно, нанесли Американцамъ цѣлый рядъ такихъ пораженій, рядомъ съ которыми, уцѣлѣвшихъ Американскихъ крейсеровъ, въ эту же вторую половину кампаніи, — надо признать ничтожными, и, разумеется, результатъ этого успѣха, не могъ дать серьезнаго удовлетворенія сторонѣ потерпѣвшей въ борьбѣ.

Все приведенные до сихъ поръ примѣры, относятся къ н а р у с н о й

эпохъ, богатой, самыми разнообразными, и самыми поучительными уроками. Сравнительно же недавняя, паровая, эпоха, даетъ всего одинъ, заслуживающій вниманія, примѣръ, относящійся къ крейсерскимъ операціямъ, а именно, крейсерство судовъ вооруженныхъ конфедератами, во время междоусобной Северо Американской войны 1861-64г... Но, прежде чѣмъ говорить объ этой войнѣ, здѣсь необходимо указать на развитіе тѣхъ условій, при которыхъ происходили и развивались крейсерскія операціи, въ эпоху парусныхъ и въ эпоху паровыхъ.

Введеніе пара, не безъ основанія, приветствовалось, какъ освобожденіе, отъ той зависимости, въ которой находилось движеніе, а следовательно и все главнѣйшія дѣйствія судовъ, — отъ прихотливыхъ измѣненій вѣтра и погоды; но время не замедлило указать, что сравнительная независимость паровыхъ судовъ, оказалась очень ограниченной; а съ быстрымъ усовершенствованіемъ, въ области морской техники, быстро последовавшими одно за другимъ послѣ введенія пара, эта независимость сдѣлалась еще болѣе спорной, и можно даже сказать прізрачной. Положеніе это нужно признать особенно справедливымъ по отношенію судовъ крейсерскаго типа; въ самомъ дѣлѣ, — прежній парусный крейсеръ, имѣя лишь самую ограниченную потребность въ топливѣ, могъ держаться въ морѣ, такъ долго, какъ только позволяли имѣвшіеся на немъ запасы продовольствія и боеваго снабженія; внутреннія же помѣщенія такого крейсера, который, на паровыхъ судахъ, помѣщены теперь машинами и углемъ, давали возможность имѣть упомянутые запасы въ такомъ размѣрѣ, что парусный крейсеръ, въ случаѣ крайности, могъ до шести мѣсяцевъ не заходить въ портъ, и въ тоже время, поддерживать не одно, а несколько сраженій... Поврежденія, которыхъ этого рода суда

получали въ бою, тоже, почти безъ исключенія, могли быть исправлены въ порѣ, или швобомъ порѣ, тѣми средствами, которыя находились на суднѣ, или на мѣстѣ.

Такимъ образомъ, прежній парусный крейсеръ, соединялъ въ себѣ условія, такъ называемой, а в т о н о м н о с т и, - въ очень высокой степени. -

Хотя и въ меньшей, но еще въ весьма значительной, степени, обладалъ автономностью, и тотъ типъ, такъ называемыхъ, с м ѣ ш а н н ы хъ крейсеровъ, который относится къ первымъ временамъ паровой эпохи: - здѣсь разумѣется тѣ п а р о в ы е крейсера, которые еще могли носить большой рангоутъ и самостоятельную парусность, дававшую имъ возможность совершать большую часть плаваній, не расходуя угольныхъ запасовъ. - Но типъ этотъ, теперь, уже совершенно сошелъ со сцены, и а в т о н о м н о с т ь современного крейсера, не смотря на все усовершенствованіе морской техники, и на старанія строителей воспользо- ваться ими, для возможнаго увеличенія этого важнаго качества, - такъ сдѣлалась, что, современные крейсера, и, въ особенности, самые послѣдніе представители этого типа, почти не отличаются, въ этомъ отно- шеніи, отъ боевыхъ и н и й н ы хъ судовъ, или б р о н е н о с ц е въ.

Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ взять, для примѣра, самый совершенный изъ существующихъ типовъ крейсерскаго судна: - такъ называемый б р о н е н о с н ы й к р е й с е ръ, - съ его броневой защитой, и совершен- ными механизмами, съ его боевыми вооруженіями, и всеми боевыми приспособленіями, и посмотреть, что ему нужно, для того, чтобы безъостановоч- но продолжать свою боевую дѣятельность. - Не говори уже про запасы угля, которые должны быть устроены въ особые помещения, съ которыми

только придется соприкасаться такому крейсеру, ему понадобится: - прежде всего, п о р о х ъ; но уже не тот порохъ, который, хотя и за- откивалъ дымомъ поле сраженія, и горѣлъ, быть можетъ, несколько торопли- во, но за то былъ годенъ для всякаго орудія и снаряда, и отлично сохранилъ свои качества, во всякъхъ условіяхъ климата и судовой службы, - а н о в ы й порохъ, - б е з д ы м н ы й, медленно горящій, такой то марки, и спеціально приготовленный, не только для известнаго типа орудія, но даже для, такого - то, калибра; словомъ порохъ, съ такими высокими качествами и деликатными свойствами, что для хранения его, и главное для того чтобы онъ не пришелъ въ полную негодность, тре- буется помѣщеніи бытъ особенно приспособленный, съ воздухомъ, лишь такой то влаж- ности, и известной температуры. - Вѣсто прежнихъ, чугуныхъ, я д о р ѣ, понадобятся о с н а р я д ы, - разнаго назначенія, разнаго металла, и даже разной закалки этого металла; но все съ очень тщательной при- годкой, и все требующіе очень заботливаго ухода, - въ особенности сна- рѣды снаряженные взрывчатыми веществами. - Нужны будутъ орудійные п а т р о н ы, для однихъ калибровъ, - у с н и т а р н ы е, для другихъ р а з д ѣ л ь н ы е, и проч.

Для самихъ орудій и ихъ станковъ, необходимы запасныя части, гото- вленные и отдѣланныя съ самоею большою точностію. - Для минаго во- оруженія понадобится подобныя же запасы, т.е. мины, пироксилины, и запасныя части, для минъ, и минныхъ аппаратовъ, - тоже отдѣланныя и припаяныя съ точностію до десятыхъ долей миллиметра. - Наконецъ, для всего вооруженія судна и для всякъхъ боевыхъ приспособленій его, ме- ханическихъ, гидравлическихъ и электрическихъ, понадобится снабженіе требующее также помѣщеній и такого утонченнаго и снѣтнаго ухода,

который, до настоящего времени, - и то не безъ затрудненій, - могъ быть организованъ лишь въ главныхъ морскихъ арсеналахъ, располагающихъ для этого, и необходимымъ техническимъ персоналомъ, и достаточными мастерскими и магазинами. -

Все это указываетъ: что современный крейсеръ, быть можетъ, очень много, выигравшій, по сравненію съ прежнимъ паруснымъ крейсеромъ, въ боевомъ отношеніи, - въ автономности своей, и въ районѣ своихъ дѣйствій, не только не ушелъ впередъ, но значительно отсталъ отъ своего предшественника; и что если крейсерскія операціи прежняго времени, для успѣха своего, непременно должны были опираться на базы, то такія же операціи современныхъ крейсеровъ, связаны съ этими базами такъ тѣсно, что, безъ этой связи и опоры, современное крейсерство кажется совершенно несостоятельнымъ. Кроме того, все вышеприведенное указываетъ, что второстепенныя базы, которыя могли съ успѣхомъ служить для крейсерскихъ операцій парусной эпохи, - едва ли могутъ удовлетворять сложнымъ потребностямъ крейсерскихъ операцій современныхъ, и что, вслѣдствіе того, новѣйшіе крейсера, по всей вѣроятности не въ состояніи будутъ распространить кругъ своихъ дѣйствій за районъ главныхъ арсеналовъ, или портовъ, столь же, богато снабженныхъ всемъ необходимымъ для ихъ боевой дѣятельности; другими словами: - арсеналы являются, отнынѣ, почти исключительными базами крейсерской войны.

3. Перехожу теперь къ междоусобной войнѣ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, т.е. къ войнѣ 1861 - 64 г.

Д. Современное общественное поколѣніе, было живѣе заинтересовано этой интересной войной, и, потому, съ немалымъ напряженіемъ, и, вѣроятно, сохранилось еще воспоминаніе о томъ всеобщемъ энтузіазмѣ, съ которымъ просвѣщенный міръ слѣдилъ за боевыми подвигами Конфедеративныхъ крейсеровъ, и въ особенности главнаго изъ нихъ, „Алабамы“, о крейсерахъ, „Алабамы“, писалось на всякъ языкѣхъ и „Алабамаки“, если можно такъ выразиться, — в о п р о с ъ, — поднимая свою особую литературу. Подвиги „Алабамы“, возведены въ своего рода эпическія, и для насъ, Русскихъ, эта эпопея послужила главной точкой отсчета въ тѣхъ теоріяхъ и взглядахъ на к р е й с е р е н н у ю в о й н у, которые установились и сдѣлались господствующими въ Русскомъ обществѣ. Но, съ тѣхъ поръ прошло достаточно времени, чтобы дать, теперь, нѣчто спокойному обсужденію ф а к т о в ѣ, и стоитъ лишь освѣтить эти факты съ точки зрѣнія тѣхъ принциповъ, которые приведены были, чтобы убедиться, что значеніе, какое придано было, подъ вліяніемъ общаго увлеченія, к р е й с е р е н н ы м ѣ о п е р а ц і я м ѣ этой войны, является неzasлуженнымъ и преувеличеннымъ.

Въ общемъ дѣлѣ, возгорѣвшаяся развѣ заставивъ союзъ въ томъ положеніи, когда вся его м о р е н а я т о р г о в л я, находилась въ рукахъ англійцевъ; истребленіе средствъ, для организаціи в о с с т а н о в л е н і я ф л о т а, истребленіе, тоже, на сторонѣ англійскихъ штатовъ, и благодаря ихъ предприимчивости и энергіи, вскорѣ, на этой же сторонѣ, оказался и перевѣсъ силъ. Южане этимъ поставлены были въ такое положеніе, которое, какъ мы видѣли, увлекало на ложный путь, даже несравненно болѣе охотными въ горячей борьбѣ державы, и потому неудивительно, что въ данномъ случаѣ, рѣшеніе направить главное ударъ на морскую торговлю противника

важно верхъ, нѣтъ всякими другими соображеніями, и что конфедеративныя штаты положили всю энергію свою, на организацію крейсерскихъ операцій.

По сравнению съ приведенными выше примѣрами, операціи эти были, однако, ничтожными, какъ по числу крейсеровъ и ихъ боевымъ качествамъ, такъ и по числу захваченныхъ, или уничтоженныхъ, у противника, судовъ, весь свой блескъ и всю свою извѣстность, операціи эти получили, главнымъ образомъ, изъ двухъ источниковъ: изъ той популярности, которой пользовались дѣйствія Южанъ, вследствие неравенства борьбы, и изъ той смѣлости, съ какою были ведены крейсерскія операціи, въ условіяхъ, несомнѣнно, очень трудныхъ. Дѣйствительно, боевыя силы Южанъ были на всѣхъ пунктахъ слабѣе силъ Сѣверянъ, и главнѣе ихъ порты содержались въ самой строгой блокадѣ, а потому, не только главной морской базѣ, — но и вообще базѣ, какою бы то ни было, не существовало вовсе. Конфедеративные крейсера вооружались, поэтому, въ предѣлахъ отечества, тамъ гдѣ ихъ можно было приобрести, обманомъ, или другими мѣрами, и совершенно лишены были возможности поддерживать правильную связь съ отечественными портами. — Опорныхъ пунктовъ, даже съ характеромъ второстепенныхъ базъ, тоже не было, а потому крейсерство сводилось къ одиночнымъ, разсѣянными дѣйствіями судовъ, поставленнымъ въ тѣсную зависимость отъ случайныхъ обстоятельствъ, и являвшимся предоставленнымъ одной находчивости командировъ. Эти крейсера скорѣе бродили чѣмъ плавали по морямъ, и, случайно наткнувшись на торговые суда противника, противника, большую часть должны были, не брать, а уничтожать ихъ.

Въ концѣ концовъ, безъ всякой поддержки со стороны боевыхъ силъ, и безъ всякой базы, они подвергались, большей частью, той участи, на которую были обречены съ самаго же начала, т.е. частью были оставлены самими конфедератами, а частью уничтожены противникомъ, — и если некоторые изъ нихъ уцѣлѣли до конца войны, то лишь благодаря тому обстоятельству, что, у Сѣверянъ, силы которыхъ были всецѣло посвящены главнымъ боевымъ операціямъ, а также тѣсной блокадѣ конфедеративныхъ портовъ, — число крейсеровъ было недостаточно ч.бы уничтожить войскъ своихъ соперниковъ; кромѣ того, Сѣверяне, совершенно справедливо, придавали этому в т о р о с т е п е н н о е значеніе. —

Съ другой стороны, самыя даже блестящія дѣйствія некоторыхъ конфедеративныхъ крейсеровъ, не позволяли федеральнымъ эскадрамъ, побдоленно проникнуть во все пункты непріятельскаго побережья, въ которые могли только войти ихъ боевыя суда, и вездѣ, не только побѣдить, но р а з д а в и т ь своего противника. Наконецъ тѣ потери, которыя дѣйствительно понесла морская торговля Сѣверянъ, не могли, не только приостановить борьбу, но не оказали ни малѣйшаго вліянія, ни на ея продолжительность, ни на окончательный исходъ войны. —

Таковы были фактическіе результаты достигнутые к р е й с е р - е к и м и о п е р а ц і я м и въ эту единственную, до сего времени, большую войну п а р о в о й эпохи, и, какъ теперь видно, результаты эти, и ихъ воздѣйствіе на главную цѣль, ничѣмъ не отличаются отъ тѣхъ какіе достигались, самыми обширными, и самыми успешными крейсерскими операціями п а р у с н о й эпохи. — Можно поэтому смѣло сказать, что введеніе пара, вызвавшее коренныя измѣненія въ техни-

ческой области морского дѣла, ни въ чемъ однакожъ не измѣнило, ни самыхъ стратегическихъ принциповъ крейсерской войны, ни того значенія, какое имѣетъ ихъ правильное примѣненіе въ операціяхъ этой войны.

Теперь, когда всѣ вышеизложенныя стратегическія положенія подтверждены приведенными историческими примѣрами, мы позволимъ себѣ, еще разъ, остановиться на тѣхъ изъ этихъ положеній, которые относятся, исключительно, къ крейсерскимъ операціямъ.

Изъ всего предшествоващаго можно, повидимому, считать установленнымъ:

1) Что успѣхъ достигаемый главными боевыми операціями, т.е. пораженіе, или подавленіе, главныхъ силъ противника, приводитъ, разомъ, къ достиженію, какъ главной, такъ и всѣхъ второстепенныхъ цѣлей войны; поэтому, второстепенная задача уничтоженія непріятельской морской торговли, — дѣйствительное всего достигается главными боевыми операціями.

2) Уничтоженіе непріятельской морской торговли, можетъ быть, съ успѣхомъ, достигается и второстепенными, крейсерскими, операціями; но, не иначе, какъ при поддержкѣ этихъ операцій главными боевыми силами, и опорѣ на цѣлесообразныя базы. — Столь же важнымъ, и необходимымъ, условіемъ успѣха крейсерскихъ операцій, является сосредоточеніе силъ, т.е. расположеніе крейсерскаго флота у сліянія торговыхъ путей, или у самыхъ пунктовъ отправленія и назначенія морской торговли. Успѣхъ достигаемый, при этихъ условіяхъ, можетъ быть, смотря по обстоятельствамъ, весьма значителенъ; но, никогда,

однакож, оны не можуть привести къ достиженію главной цѣли войны.

3) Крейсерскія операціи, не опирающіяся на главные силы и на цѣлесообразныя базы, а также операціи развѣяныя, т.е. одиночныя дѣйствія, удаленныя отъ ея н і я торговыхъ путей, - при самомъ даже болѣе развитіи и напряженіи, не м о - г у т ъ имѣть серьезнаго вліянія на достиженіе главной цѣли войны, и конечные результаты ихъ будутъ ничтожными.

И такъ, вотъ какъ стоитъ крейсерскій вопросъ, на основаніи стратегическихъ положеній и историческихъ свидѣтельствъ; Между тѣмъ, вопросъ этотъ, у насъ, т.е. въ Россіи, - не говоря уже о томъ какъ смотритъ на него Русское общество, поставленъ, и официально, на основаніяхъ совершенно прот и в у п о л о ж е н н ы х ъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ томъ документѣ о которомъ упоминается въ началѣ настоящей записки, и въ которъ, между прочимъ, признается о д н а изъ труднѣйшихъ сторожъ веденія для Россіи крейсерской войны, - а имен- но, - о т с у т с т в і е к о л о н і й, а слѣдовательно и опорныхъ пунктовъ, - необходимость этой войны, - не смотря на это, мотивируется тѣмъ, что политическія и другія условія двухъ главныхъ нашихъ морей, слишкомъ неблагоприятны для развитія и дѣйствія нашего боевого флота; другими словами, цѣлесообразность крейсерской войны, обосновывается невозможностью развитія у насъ именно тѣхъ главнѣйшихъ условій, безъ которыхъ, какъ указано было, эта война успеха имѣть не можетъ. Точно также и характеръ крейсерскихъ операціи, которыя предстоитъ вести на этихъ о с н о в а н і я х ъ, опредѣляется, въ томъ же документѣ, - въ смыслѣ противуположномъ тому какой эти операціи должны имѣть на основаніи только что установленнаго положенія

а именно, крейсера наши, должны быть, по словам записки, с а м о с т о
я т е л ь н ы м и б о е в ы м и е д и н и ц а м и, или другими
словами, должны быть предоставлены с а м и м ь с е б ѣ, совершен-
но также, какъ были предоставлены подобной самостоятельности „Алабама“
и другие конфедеративные крейсера въ междоусобную войну Сѣверо-Амери-
канскихъ Штатовъ, при чемъ, такое к р е й с е р с т в о, по словамъ
документа, - должно выражаться: -

“не столько боями и успѣхами надъ единичными непріятельскими судами,
сколько п а н и к о й и м о р а л ь н о й у г р о з о й непріа-
тельскимъ портамъ и морской торговлѣ.”

И нужно замѣтить, что эта постановка вопроса, представляется вовсе не
случайной, потому что, еще за 18 лѣтъ до появленія указанной записки,
а именно, въ 1863 году, когда Россія находилась въ ожиданіи разрыва
съ Европой, - на нашу флотъ, который тогда и состоялъ преимуществен-
но изъ к р е й с е р о в ѣ, - возложена была задача совершенно по-
добная той какая обрисована ~~выше~~ приведенными словами записки: - какъ
известно, эскадра наша, которая подъ флагомъ покойнаго адмирала Месов-
скаго, ~~вышла~~, въ этомъ году, изъ Кронштадта и неожиданно для всѣхъ
печутилась у береговъ Соединенныхъ Штатовъ, предназначалась исключи-
тельно для того, чтобы, тотчасъ по объявленіи разрыва, разсѣяться по
океанамъ, и исправлять морскую торговлю непріятеля.

Послѣ этой громкой демонстраціи, - которой, у насъ въ Россіи, впослед-
ствіи было придано столь преувеличенное значеніе, мы, подъ влияні-
емъ Американской междоусобной войны сначала дѣятельно занялись нашей

☞

Записка составлена въ 1881 г. -

о б о р о н о й, т.е. вооруженіем нашего оборонительнаго б р о н е-
н о с н а г о флота; но потомъ, вдохновляемые все тѣми же взглядами,
которые послужили исходною точкою демонстраціи 1863 г., мы, наши
кораблестроительныя работы, опять посвятили, почти исключительно, по-
стройкѣ океанскихъ к р е й с е р о в ѣ, и когда, въ 1878 году, Рос-
сія снова очутилась подъ угрозой войны съ Англіей, то вѣра въ эти
к р е й с е р ы и въ к р е й с е р с к у ю в о й н у, оказалась
столь распространенною, что энтузіазмъ этого чувства охватилъ всю
Россію до самыхъ дальнихъ уголковъ ея, и пожертвованія принесенныя
на сооруженіе д о б р о в о л ь н а г о к р е й с е р с к а г о
ф л о т а, напомнили собою времена Минина и Пожарскаго. — На во-
енный флотъ нашъ, при этихъ обстоятельствахъ, опять возложена была, точь
въ точь, такая же задача, какая была поручена ему въ 1863 году. —
Разница заключалась лишь въ томъ, что силы наши были гораздо слабѣе
чѣмъ въ сказанномъ году и какъ по этой причинѣ, такъ и потому, что
наши суда были сосредоточены въ Тихомъ океанѣ, т.е. на театрѣ боевъ
второстепенномъ, — серьезныхъ гарантій на успѣхъ было, на этотъ разъ,
еще менѣе чѣмъ въ первомъ случаѣ. —

Такимъ образомъ, тѣ взгляды на крейсерство, которые установлены
въ запискѣ 81-го года, не только существовали и ранѣе, но они, какъ
видно, не разъ положены были въ основаніе нашихъ дѣйствій, а
достигнутые этими дѣйствіями видимые результаты, укрѣпляли еще болѣе
минимумъ основательность этихъ взглядовъ, въ глазахъ ихъ сторонниковъ.

Въ самомъ дѣлѣ, и въ томъ и въ другомъ случаѣ, т.е. и въ 1863, и
въ 1878 г., мы действительно избегали угрожающаго намъ столкновенія,
и въ обѣ эти эпохи, не только общественное мнѣніе, но и многие

государственные люди приписали этот результат сдѣланнымъ демонстраціямъ, а убѣжденіе въ могуществѣ подобной угрозы, осталось, видимо, и понынѣ, неразсѣяннымъ.

Нужно ли говорить, что настоящая моральная угроза, которая дѣйствительно удержала, въ обоихъ случаяхъ, нашихъ противниковъ, заключалась вовсе не въ демонстраціи нашего флота, а въ томъ пробужденіи духовной мощи 100 миллионнаго и единого въ своей преданности Престолу Русскаго народа, которое, дѣйствительно, устрало, и не могло не устрашить нашихъ противниковъ, и что еслибы мы, въ указанныхъ случаяхъ, дѣйствительно доведены были до вооруженнаго столкновенія, то конечные результаты его, вѣроятно, раскрыли бы намъ глаза на нашу ошибку.

Сознавая вполне до какой степени эти разсужденія и заключенія идутъ въ разрѣзъ съ установившимися взглядами, мы, чтобы закончить настоящую часть изслѣдованія, — позволимъ себѣ сослаться, теперь, на одного изъ выдающихся морскихъ писателей нашего времени, — Капитана Механа (*Captain A. T. Mahan*), взгляды и выводы котораго, относительно крейсерской войны, являются подтвержденіемъ изложенныхъ здѣсь положеній. —

Капитанъ Механъ, прослѣдивъ, между прочимъ, въ замѣчательномъ трудѣ своемъ, — за развитіемъ крейсерскихъ операцій въ длинномъ рядѣ примѣровъ, изъ которыхъ наиболѣе выдающееся приведено выше, приходитъ къ выводу, который, по своей образности и силѣ выраженій, резюмируетъ, какъ нельзя лучше, все сказанное здѣсь объ этихъ операціяхъ: — установивъ совершенно второстепенное ихъ значеніе, и, такое же, вліяніе на главную цѣль войны, онъ говоритъ, что крейсерская война,

гораздо болѣе р а з д р а ж а е т ъ , н ѣ ж е л и о с л а б л я е т ъ ,
противника.

Это удары по нервамъ, а не въ сердце, — позволимъ имъ себѣ здѣсь при-
бавить: — удары отъ которыхъ человѣкъ, съ здоровымъ организмомъ, мо-
жетъ легко оправиться, если главныя силы этого организма не подорваны.

Въ первой половинѣ настоящей записки, вопросъ о к р е й с е р с к и х ъ
о п е р а ц і я х ъ былъ разсмотрѣнъ съ точки зрѣнія п р и н ц и -
п о в ъ , и л и з а к о н о в ъ , которые составляютъ о с н о в а н і я
науки о морской войнѣ и которые управляютъ этою войною. Способъ этотъ
былъ признанъ за наилучшій, чтобы установить совершенно о т в ѣ -
т е н н о е , независимое отъ личныхъ воззрѣній, значеніе к р е й -
с е р с к о й в о й н ы , и мы, намеренно, не удалялись, до сихъ поръ,
отъ этой теоретической точки зрѣнія и не касались никакихъ частныхъ,
или практическихъ сторонъ вопроса.

Въ настоящей, в т о р о й , половинѣ записки, мы, — для полноты
ислѣдованія, рассмотримъ, напротивъ, совершенно п р а к т и ч е с -
к і й вопросъ который обыкновенно возникаетъ при обсужденіи крей-
серской войны, а именно: — какую роль будетъ играть эта война, и ка-
кое значеніе будутъ имѣть крейсерскія операціи, въ, возможномъ, воору-
женномъ столкновеніи съ нашими вѣроятными противниками.

Не смотря на тотъ жгучій интересъ, какой повсемѣстно возбуж-
денъ самыми недавними событіями на крайнемъ востоцѣ, и не смотря на
какое
то значеніе теперь придается быстро возникающему могуществу нашего
сосѣда на этомъ Востоцѣ, — Японіи, мы не будемъ разсматривать случая
разрыва съ этою державой, т.к. обсужденіе этого вопроса, в н ѣ
в л і я н і я впечатлѣній и взглядовъ вызванныхъ сказанными событіями,

взглядовъ-по нашему мнѣнію-нѣсколько крайнихъ, - неизбежно приняло бы характеръ полемическій, т.е. несоотвѣтствующій направленію настоящаго изслѣдованія.

Мы остановимся на тѣхъ изъ нашихъ противниковъ, съ которыми, въ силу весьма давнихъ условій, политическихъ, экономическихъ и другихъ, столкновение явится результатомъ, не какихъ либо случайныхъ или быстро проходящихъ обстоятельствъ, а послѣдствіемъ нормальнаго развитія исторической жизни, которая, въ извѣстную минуту, приводитъ къ столкновенію, какъ къ необходимой развязкѣ созданнаго ею положенія. Такими противниками являются, - по отношенію насъ Англія, и Германія, и, какъ мы сейчасъ увидимъ, въ политическомъ и экономическомъ строѣ обоихъ этихъ государствъ, заключаются данныя, настолько благопріятныя для всесторонняго и правильнаго освѣщенія разбираемаго нами вопроса, что вытекающія отсюда, по отношенію крейсерской войны, - положенія, явятся какъ бы общими, т.е. примѣнительными къ случаямъ столкновенія и со всякими другими противниками нашими на морѣ. -

Морская торговля, несомнѣнно, служитъ къ увеличенію благосостоянія народа, къ его обогащенію; но какъ бы ни были велики интересы сюда положенія и какъ бы ни были жестоки удары противъ морской торговли направлены, они, какъ было уже сказано, не могутъ заставить противника положить оружіе, если вооруженныя силы его имѣютъ преимущество и духовныя силы народа. находятся въ здоровомъ состояніи. Есть однако, въ экономической жизни нѣкоторыхъ государствъ, такія отрасли морской торговли, которыя столь же чувстви-

только въ наносимымъ имъ ударамъ, какъ главная артерія въ человѣчес-
комъ организмѣ. -

Есть государства, которыя не производятъ у себя, дома, не только все-
го того что нужно челоѡку для здороваго питанія, но даже и того, безъ
чего челоѡческій организмъ прямо не можетъ о б х о д и т ь с я,
какъ напр. хлѣба, мяса и проч., въ особенности же х л ѣ б а, такъ какъ
хлѣбъ представляетъ тотъ главный питательный продуктъ, которымъ жи-
ветъ все челоѡчество. - Такія государства, чтобы
быть с и т и м и, должны покупать пищевые продукты или предѣловъ
своей страны и ввозить ихъ въ нее сухимъ путемъ, или моремъ; - и вотъ
этотъ-то в в о з ъ, и представляетъ собой такое чувствительное мѣсто,
удары по котор му, въ весьма многихъ случаяхъ, м о г у т ъ заставить
противника п о л о ж и т ь о р у ж і е; - мы хотимъ сказать, что
если бы этотъ ввозъ, былъ съ должной энергіей п р і о с т а в о в -
ленъ, то голодъ, или непосредственно, или посредствомъ
постепеннаго ослабленія вооруженныхъ силъ воюющаго по всей вѣ-
роятности не привелъ бы къ такому результату. - Въ та-
комъ именно положеніи, какъ показываетъ торговая и сельскохозяйствен-
ная статистика, находятся, въ наше время, весьма многія изъ Европей-
скихъ государствъ, но главнымъ образомъ Англія, и Германія. - Англія
производитъ у себя лишь 28 % необходимаго хлѣба, а Германія до 70 %;

По другимъ свѣдѣніямъ, Англія производитъ лишь 16 % нужнаго ей хлѣба. - См. данныя,
заимствованныя изъ официальныхъ документовъ и приводимыя за 1895 г., въ статьѣ
"Corn Stores for War Time, by M. R. B. Martson,
въ Февральской книжкѣ - Nineteenth Century - 1896 г.

недостающие 75 %, первое из этих государств, должно ввозить извне, и, по своему островному положению, исключительно морским путем; а недостающие Германии 30 %, это государство, тоже получает из других стран, при чем на долю морского ввоза, падает не менее 50 % всего недостающего Германии хлеба. — И такъ, для Англии и Германии, свобода ихъ морской торговли, и главнымъ образомъ свобода подвоза хлеба и другихъ пищевыхъ продуктовъ, составляетъ вопросъ, не только благо состоянія, но, прямо, вопросъ жизни, и потому если бы въ войнѣ съ тѣмъ или другимъ изъ этихъ государствъ, оказалось возможнымъ приостановить указанный подвозъ съ такой же энергіей, какъ Англичане приостановили, на примѣръ, все торговое движеніе Голландіи, въ 1652 г. то такимъ дѣйствіемъ, по всей вѣроятности, возможно бы было повліять самымъ существеннымъ образомъ, на направленіе, и даже самый исходъ войны. Посмотримъ же, какими операціями подобный результатъ могъ бы быть достигнутъ, и какого именно развитія потребовали бы собственно крейсерскія операціи. —

Какъ было уже указано примѣрами, крейсерскія операціи тогда достигали наибольшаго успѣха, когда, театромъ ихъ, являлись воды, гдѣ бьется самый пульсъ торговаго движенія, т.е. воды ближайшія къ портамъ назначенія. Въ разсматриваемомъ случаѣ, это были бы, — для войны съ Англійей, — главнымъ образомъ воды Англійскаго канала; и для войны съ Германіей, — воды всего Сѣвернаго бассейна, т.е. Нѣмецкаго моря. —

На основаніи, какъ общихъ положеній, такъ и того что, въ частности, сказано было о значеніи базы для современныхъ крейсеровъ, — базу

эту, пришлось бы занять въ районѣ тѣхъ же самыхъ водъ который указанъ,
т.е., или на берегахъ Франціи, Бельгіи, и Голландіи; или, для втораго
случая, - на берегахъ самой Германіи, или Южной-Норвегіи.

Исключимъ сначала, для ясности, берега Франціи и Германіи, и будемъ го-
ворить объ остальныхъ названныхъ государствахъ: - нѣтъ надобности до-
казывать, что, для осуществленія только что указанной части плана,
т.е. для завладѣнія базой на берегахъ Бельгіи, Голландіи или Норвегіи,
нужно бы было, или заручиться с о ю з о мъ указанныхъ державъ, или
ихъ дружественнымъ нейтралитетомъ или, наконецъ, - вооруженною силою, -
н а р у ш и т ь э т о т ь н е й т р а л и т е т ь .

Посмотримъ, насколько возможны, или вѣроятны, вышеприведенныя комбина-
ціи: - при настоящемъ политическомъ строѣ Европы, рассчитывать на со-
юзъ съ Бельгіей, Голландіей, или Норвегіей, - въ борьбѣ нашей съ Ан-
глійей, - очевидно нѣтъ никакого основанія. Заручиться дружественнымъ
нейтралитетомъ этихъ державъ, - столь же мало вѣроятно; поэтому, для
указанной части плана, остается только последнее средство, т.е. нару-
шеніе нейтралитета, вооруженною силою. - Но, къ чему привело бы подоб-
ное дѣйствіе? - Не входя въ подробности столь сложнаго вопроса, мож-
но однакожь сказать, что это, прежде всего, отвлечло бы, отъ т л а в н ы хъ
и с л о в ѣ й задачи, болѣе или менѣе значительную часть нашихъ силъ, для
выполненія задачи в т о р о с т е п е н н о й, но при этомъ, конечно,
з а т ѣ в ѣ л ѣ, это еще обязало бы насъ, возмѣстить, вѣсѣмъ дѣлѣмъ, не только
прямые, но и вѣй косвенные убытки какіе нарушеніе нейтралитета на-
несло бы упомянутымъ государствамъ, и отнюдь не, этого, можно съ
уверенностью сказать, что общій размѣръ убытковъ былъ бы до такой
степени значителенъ, что самыя большія суммы, какія мы только могли

бы достигнуть нашими операціями, все таки не окупили бы расходов по возмещенію этихъ убытковъ.-

Чтобы перейти теперь къ условіямъ занятія необходимой базы на Французскомъ или Германскомъ побережьи, мы обратимся прямо къ той политической комбинаціи, на которую, у насъ, справедливо или нѣтъ, -возлагаемъ наибольшія, наибольшія, наибольшія, а именно, къ союзу Россіи съ Франціей, и рассмотримъ отдельно, снѣжая, столкновение этого союза съ Англіей,потомъ, такое же столкновение съ Германіей.- Въ этихъ столкновенияхъ, мы будемъ, для ясности,разсматривать только тѣ операціи, цѣль которыхъ должна заключаться въ приостановкѣ подвоза продовольственныхъ продуктовъ необходимому противнику.

Въ борьбѣ союза Россіи съ Франціей, противъ Англіи, могло бы представиться три случая:

П е р в ы й, - въ которомъ перевѣсъ вооруженныхъ морскихъ силъ, а именно, - какъ боевыхъ эскадръ, такъ и крейсеровъ, оказался бы на сторонѣ Англіи.-

В т о р о й, - когда эти силы были бы близки къ равенству.-

и Т р е т і й, - когда сказанный выше перевѣсъ, оказался бы на сторонѣ союза.-

Въ первомъ случаѣ, Англія вѣроятно постаралась бы, и оказалась бы въ состояніи, - нанести такой рѣшительный ударъ вооруженнымъ морскимъ силамъ своего противника, послѣ котораго крейсерскія операціи, ииженныя поддержки боевыхъ эскадръ, - сдѣлались бы невозможными.-

Во второмъ случаѣ, едва ли бы могла произойти подобная рѣшительная встреча центральныхъ силъ; но и та и другая сторона имѣла бы въ своемъ распоряженіи необходимо для крейсерскихъ операцій поддержку

Нельзя, въ третьемъ случаѣ, воззвать сами Франціи и Россіи могли бы нанести Англійскому боевому флоту такое пораженіе, которое вѣроятно было бы, разомъ, къ достиженію первостепенной, а съ нимъ вмѣстѣ; и всѣхъ второстепенныхъ цѣлей стоявшихъ передъ ними.

И такъ, теоретически, крейсеракия операція была бы, во всякомъ случаѣ, возможна, во второмъ, и третьемъ случаяхъ; но, посмотримъ опять, есть ли какое нибудь основаніе разсматривать, какъ возможное, и даже вѣроятное, самое отношеніе силъ допущенное въ изслѣдованіи третьемъ случай.

По свидетельству, доведенному до 1-го Января настоящего 1896 г., число
всех Английских броненосцев, равняется 72, а число
крейсеров, - 157. - Франция и Россия, вместе, имеют 71 броненосца,
и 86 крейсеров; но так как для рассма-
триваемого случая, очевидно нужно исключить из расчета броненосцы
береговой обороны, то против 56 Английских броненосцев, Россия и
Франция имеют 54, а число Английских крейсеров, как
видно, превосходило бы численность таких же судов принадлежащих
Франции и России; почти вдвое. - Из этого следует прибавить, что Ан-
глий, во всем признавая в какой мере безопасность ее зависит от
морского могущества, почти твердой решимости не огра-
ничиваться частотными развитием своих морских сил, как видно
из принятой уже нами новой кораблестроительной программы и развита

тѣхъ средствъ которыя предполагается назначить на ея осуществленіе, въ недалекомъ будущемъ, вышеприведенное отношеніе силъ должно измѣниться еще болѣе не въ пользу союза. — Принимая все это во вниманіе, имѣть, очевидно, никакого основанія допускать возможность положенія указанного въ случаѣ третьемъ, и потому остается рассмотреть, теперь, только одинъ случай второй, т.е. когда силы сторонъ выразятся цифрами близкими къ приведеннымъ выше, и когда онѣ, относительно главнаго боеваго состава, действительно подойдут близко къ равенству. —

Допустимъ же, что союзныя боевыя эскадры, Франціи и Россіи, сосредоточиваясь на своемъ театрѣ дѣйствія, т.е. опираются на главныя боевыя базы этого театра, — Шербургъ и Врестъ, а союзному непріятелю съ коимъ флоту, предстоитъ выполнить главную заданную задачу такъ приостановить пошвозъ продовольственныхъ продуктовъ къ Англійскимъ портамъ, чтобы вызвать этимъ народное бѣдствіе. Известно, что морскія торговныя пути приняты, въ настоящее время, столь опредѣленное направленіе, что плавающія суда рѣдко удаляются отъ нихъ на значительное разстояніе; все эти суда, въ открытомъ морѣ, пользуются тѣми же метеорологическими, или гидрографическими, признаками, чтобы провѣрить свое мѣсто, а приближаясь къ берегамъ, опредѣляются почти по тѣмъ же приметнымъ пунктамъ и особенностямъ берега; было бы, поэтому, не трудно расположить свои крейсера на этихъ путяхъ, — какъ это и предполагалось, каждый разъ, когда мы готовились къ крейсерскому войну, — и такимъ образомъ, если не приостановить, то очень затруднить коммерческое движеніе; но, во первыхъ: — тѣ же видныя удобства этого плана еще болѣе облегчили бы, непріятелю, задачу пре-

обходоуванія и уничтоженія этихъ разбѣженныхъ, въ известныхъ рай-
онахъ, крейсеровъ, большими силами; во вторыхъ, крейсера эти, находящіеся
въ удаленіи отъ главнаго театра, или сѣянія путей, не могли бы со-
хранять надлежащей связи съ базой; и наконецъ, въ третьихъ:—такія
дѣйствія, очевидно, лишены бы были сосредоточенной
энергіи, безъ которой, — какъ было уже доказано, — крейсерскія опе-
раціи не въ состояніи достигнуть своей прямой; и въ особенности из-
мѣстной въ данномъ случаѣ, — задачи.

Только сосредоточенными ударами, нанесенными подвозу
у самого сѣянія путей, могли бы крейсера, съ успѣхомъ,
выполнить эту задачу; но, развѣ Англія не въ состояніи противодей-
ствовать такимъ ударамъ?—Исторія указываетъ, что эта Держава, въ ея
прошломъ — не одинъ разъ находилась въ томъ критическомъ положеніи, въ
которое ее ставятъ разсматриваемыя въ настоящемъ случаѣ условія. —
Несмотря на ея богатство, не одинъ разъ, переживала она тревоги за
свою хлѣбъ насущный, и опыты этихъ тяжелыхъ минутъ никогда не забыва-
ются въ Англіи, ни самимъ народомъ, ни тѣми на комъ лежитъ от-
вѣтственность за охраненіе страны отъ подобнаго бѣдствія. — Въ та-
кихъ случаяхъ, туземныя силы флота явились на помощь затруднительному
положенію, в исторіи, такъ называемыхъ, конвоевъ, представляетъ цѣлый
рядъ, такихъ блестящихъ военныхъ эпизодовъ, въ морской исторіи Англіи,
что; для успѣшной борьбы противъ тѣхъ крейсерскихъ операцій, на ко-
торыхъ сейчасъ было указано, — ей стоитъ только обратиться къ прежнимъ
образцамъ. —

К о н в о й н н я о п е р а ц і и, какъ извѣстно, заключались въ томъ, что коммерческія корабли зааратованные съ особенно важными цѣлями, какъ напимѣръ, для доставленія продовольственныхъ или военныхъ припасовъ, соединялись въ общія группы, и совершали свои плаванія подъ охраною военныхъ судовъ. То что возможно было даже въ парусную эпоху, стало осуществимо, теперь, еще съ большою легкостію, и очевидно что въ разсматриваемомъ нами случаѣ, Англія, не только для обезпеченія продовольственного подвоза, но и для охраненія главныхъ отраслей своей торговли и промышленности, прибѣгнетъ къ системѣ конвоевъ.

Къ чему сведется тогда к р е й с е р с к а я борьба? Мы, въ самомъ лучшемъ случаѣ, сосредоточимъ свои крейсера у слиянія путей, въ возможной близости отъ базиса; чтобы бороться съ конвоями, мы будемъ, кромѣ того, вынуждены с г р у п п и р о в а т ь эти силы, т.е. образовывать отряды, и даже цѣлыя эскадры крейсеровъ, и, тогда, отдѣльныя встрѣчи уступятъ мѣсто встрѣчамъ крейсерскихъ отрядовъ и эскадръ, и въ такомъ случаѣ, — какъ и всегда, — побѣда останется на сторонѣ того, кто, — при равенствѣ всѣхъ прочихъ условій, — обладаетъ численнымъ превосходствомъ силъ... Мы видѣли уже на чьей сторонѣ это превосходство въ настоящемъ, въ чьихъ рукахъ оно неизбежно останется въ будущемъ, и въ

❖ Вопросъ этотъ касающійся самыхъ жизненныхъ интересовъ Англіи, не разъ подвергался тамъ самому всестороннему обсужденію. — Сводя къ общему заключенію, наиболее авторитетныя мнѣнія высказанныя по этому поводу, можно считать установленнымъ, что система конвоевъ, для грузовыхъ судовъ (со средней скоростью до 10 узловъ), и такое боевое вооруженіе для быстрой ходныхъ коммерческихъ судовъ, которое давало-бы имъ возможность самимъ защищаться отъ военныхъ крейсеровъ, будутъ приняты, въ Англіи, какъ мѣры наиболѣе обезпечивающія ея морскую торговлю отъ непріятельскаго преслѣдованія.

См. "On Convoy" written in 1882, — published in "Essays on Naval Defence" — 1896. — More — "Our next War" in its commercial aspect. J. T. Dawson. — 1891. London.

какіе цѣнахъ оно выражается.

По отношенію же равенства всѣхъ прочихъ условій, — подъ которыми мы главнымъ образомъ разумѣемъ равенство духовныхъ силъ противниковъ, слѣдуетъ по всей справедливости допустить, что духъ военной доблести всегда отличавшій Англіійскій флотъ, будетъ по прежнему воодушевлять Англіійскихъ моряковъ и въ будущемъ столкновеніи, а потому, не смотря на глубокую вѣру нашу въ беззапятную храбрость и самоотверженіе Русскаго флота, мы не считаемъ однакожъ правильнымъ, вводить въ вѣроятныя расчеты непремѣнное превосходство наше въ этомъ отношеніи. — На основаніи всего вышеизложеннаго, едва ли есть надобность останавливаться еще на тѣхъ конечныхъ результатахъ, какіе могутъ быть достигнуты союзными крейскими операціями, при всѣхъ разсмотрѣнныхъ условіяхъ. — Здѣсь слѣдуетъ впрочемъ указать, что несмотря на самую прочную и самую дѣйствительную гарантію, какую представляетъ, для охраненія Англіи отъ бѣдствій голода, ея могущественный боевой флотъ, — въ недавнее время тамъ возникла серьезная мысль обезпечить правильное продовольствіе страны, на время войны, еще другою весьма дѣйствительною мѣрою, а именно: пріобрѣтеніемъ и содержаніемъ въ складахъ неприкосновеннаго годоваго запаса хлѣба, въ размѣрѣ необходимомъ сорока мильіонному Англіійскому населенію, при чемъ стоимость этой операціи, выраженная въ % на затрачиваемый капиталъ, — какъ оказывается, — составила бы лишь самую незначительную прибавку къ существующему налогу *Incot Tax*, и, потому, мѣра эта, — въ виду достигаемаго ею результата, — вѣроятно не встрѣтила бы, въ средѣ Англіійскаго народа, никакого противодѣйствія. (—)

(*) "Corn Stores for War Time." — by M. R. B. Martson.
Nineteenth Century. — Febr. 1896..

Съ осуществленіемъ такой мѣры, тотъ случай который былъ только что
 разсмотрѣнъ, т.е. вѣроятность, - путемъ пріостановленія подвоза въ
 Англію хлѣба заставить ее положить оружіе, - становится совершенно
 невозможнымъ, и, такимъ образомъ, та опасность для Англіи, отъ крей-
 серскихъ операцій, которая все таки не исключалась, вполне, при одномъ
 упованіи на могущество ея флота, - указанною мѣрою, - устраняется вовсе.
 Чтобы кончить съ разсматриваемымъ случаемъ борьбы Россіи и Англіи, мы
 позволимъ себѣ высказать, что общій вопросъ объ этой борьбѣ, видимо,
 заключаетъ въ себѣ недоразумѣніе. Въ самомъ дѣлѣ: к р е й с е р -
 с к а я война признается у насъ не только весьма сильнымъ, но - выра-
 жаясь подлинными словами записки, названной въ началѣ настоящаго из-
 слѣдованія, и „ единственнымъ „ средствомъ борьбы противъ врага
 имѣющаго большіе торговые интересы на морѣ, т.е. противъ Англіи.
 Признать такое положеніе, т.е. признать что для борьбы между двумя
 столь могущественными державами какъ Россія и Англія, существуетъ
 е д и н с т в е н н о е средство, и - главное - что этимъ единствен-
 нымъ средствомъ являются в т о р о с т е п е н н ы я морскія
 операціи, - невозможно.

Если допускать что борьба на морѣ, или скорѣе морское соперничество,
 между Россіей и Англіей, можетъ имѣть мѣсто, то задачи этой борьбы
 должны разрѣшаться не второстепенными, а главными, операціями, т.е.
 состязаніемъ б о е в ы хъ флотовъ; но, какъ н а с т о я щ е е по-
 ложеніе этихъ Державъ, такъ и ихъ б у д у щ е е, то будущее ко-
 торое, въ предѣлахъ извѣстнаго времени, возможно съ вѣроятностью предъ-
 угадывать, - указывать, что морское соперничество, между ними, не только
 невозможно, но и не нужно, и что, во всякомъ случаѣ, необходимо

естественное развитие наших морских сил, ни въ частности, ни въ общемъ, не должно быть приурочиваемо къ этой цѣли.

Съ другой стороны, въ такой же почти мѣрѣ какъ для Россіи не существуютъ побудительныхъ причинъ оспаривать у Англіи ея господство на морѣ, - Англія, - при всевозможныхъ ея усиленіяхъ, - не въ состояніи помѣшать развитію нашего господства на сушѣ; и если нежелая не признавать за Англіей ея права на морское владычество, то тѣмъ естественнѣе и законнѣе, является наше право на владычество континентальное.

Вотъ въ этомъ континентальномъ владычествѣ нашихъ, какъ мы совершенно убѣждены, - и заключается разрѣшеніе всѣхъ спорныхъ вопросовъ Россіи съ Англіей.

Въ немъ же, т.е. въ этомъ владычествѣ, и, выражаясь болѣе опредѣленно, въ естественномъ распространеніи нашего вліянія въ ту сторону, гдѣ мы стоимъ ^{сѣ} стѣна объ стѣнѣ, - если можно такъ выразиться - съ нашимъ спорнымъ, - заключается и самое лучшее разрѣшеніе ^{к р о й с е р} - ^{е к а г о} в о п р о с а, потому что, тогда, не только дальнѣйшее наступленіе въ эту сторону, но даже одна угроза такого наступленія, заставила бы Англію исполнить нашу волю гораздо дѣятельнѣе, чѣмъ всякія убытки ея торговли, - убытки какіе мы могли бы нанести, самыми блестящими, и самыми успешными ^{к р о й с е р} - ^{е к а г о} ии операціями. (*)

(*) Въ подтвержденіе настоящаго положенія, мы не можемъ не сослаться здѣсь, на тотъ instructive example, который, II лѣтъ тому назадъ, указалъ, съ какой помысловой тревогой Англія относится къ каждому шагу нашему, въ указанномъ направленіи, т.е. къ границамъ Индіи, и съ какой вѣстѣ съ тѣмъ покорностью принимаетъ она дѣлаемые нами на этомъ пути завоеванія, въ томъ случаѣ, когда мы обнаруживаемъ въ своихъ дѣй-

(см. на с.б.)

Перейдемъ теперь къ Германіи. По своему политическому, социальному и экономическому строю, Германія давно уже идетъ, въ тому, чтобы сдѣлаться, по преимуществу, промышленной страной; мы хотимъ сказать, что при ея географическихъ условіяхъ, и ея трудолюбивомъ, предприимчивомъ и быстро возростающемъ населеніи, Германія вынуждена находить источники существованія и процвѣтанія, не въ земледѣльческой, а въ промышленной дѣятельности. Въ послѣдніе 15 лѣтъ, поворотъ въ эту сторону совершился съ такою опредѣленностью, что, теперь, относительно этого положенія не можетъ быть никакихъ сомнѣній:— въ настоящее время Германія воздѣлала подъ посѣвъ хлѣба все что она могла воздѣлать, и хотя относительно производительности этой воздѣланной площади, по сравненіи съ Англіей, на примѣръ, она еще не достигла крайняго предѣла, но по отношенію другихъ государствъ, и напр. Россіи, она ушла уже такъ далеко, что высказываемыя нѣкоторыми Германскими государственными людьми соображенія о возможности прокормиться домашнимъ хлѣбомъ, путемъ усиленія земледѣльческой производительности, лишены всякаго основанія. (*)

Съ другой стороны, усиленіе Германской промышленной дѣятельности, за то-же время, доказывается, какъ статистическими данными, относительно рода занятій Германскаго населенія, такъ и картиною движенія этого населенія, изъ деревень въ города, и къ фабричнымъ центрамъ.

.....
отвѣтъ необходимую твердость. эпизодъ этотъ возникшій изъ блестящаго дѣла Генерала Комарова, подъ Кушкой, и окончившійся послѣ внушительныхъ съ нашей стороны дипломатическихъ переговоровъ, въ полномъ отступленіи Англіи отъ ея заносчивыхъ требованій, является однимъ изъ самыхъ краснорѣчивыхъ доказательствъ выраженной нами выше мысли.

См. Шварценбергъ данія относительно состоянія земельной площади занимаемой Германіей см. Таблица I.

Тѣмъ же данія относительно производительности этой площади см. Таблица II.

Таким же ярким доказательством быстрого роста Германской промышленности, являются данные относительно торгового ее движения, т.е. цифры ввоза и вывоза.

Сравняя в Германии промышленного населения надъ земледельческимъ, имъ впервые установленъ переписью 1882 г. предпринятой между проч. съ целью доказать противное положеніе по фактамъ значительнаго сокращенія, и, согласно этой переписи, обнаружилось, что въ 1880 число рабочихъ населения Германской Имперіи, состояло изъ 483 земледельцевъ (включая и обработкой земли, животноводство, и прочее), а 517 промышленностью и торговлей. Следующую перепись, по закону 1895 г., предполагалось произвести въ 1895 г., но какъ результаты этой переписи еще не известны, то, принимая во вниманіе, что ростъ промышленной группы населения, согласно официальной Германской статистикѣ, выражается, съ 1875 г.-1882 г. $3\frac{1}{2}\%$ въ годъ, и допуская, что эта группа продолжитъ возрастать, съ 1882 г. по 1895 г., въ такой же прогрессивной получимъ общій приростъ за это время, равный 45% т.е. къ 1895 г. изъ 1000 человекъ рабочаго Германскаго населенія, лишь 251 человекъ должны были заниматься земледѣліемъ, а до 749, - торговлей и промышленностью. -

Что касается движенія земледѣльческаго Германскаго населенія въ породахъ и фабричныхъ центрахъ, то оно доказывается слѣдующими официальными статистическими данными. (*)

(*) Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich.

Въ 1871 г. население городов (выше 2000 ч.) составляло 36.1% всего Герм. населения							
„ 1875 г. — — — — —	39. %	—	—	—	—	—	—
„ 1880 г. — — — — —	41.4%	—	—	—	—	—	—
„ 1885 г. — — — — —	43.7%	—	—	—	—	—	—
„ 1890 г. — — — — —	45-46%	—	—	—	—	—	—

Если же прибавить сюда новообразовавшиеся города съ населеніемъ менѣе 2000 чол. и всѣ мѣстечки промышленнаго характера, то, въ всей вѣроятности, въ общемъ, получится б о л ѣ ш а я половина Германскаго населенія, живущая въ томъ случаѣ, когда статистика касалась рода занятій жителей.

Но въ Германіи наблюдается еще одно интересное явленіе подтверждающее усиливашійся перевѣсъ промышленнаго населенія надъ земледѣльческимъ, а именно т. назыв. *Zug nach Westen*, т. е. переселеніе изъ восточныхъ, земледѣльческихъ, провинцій имперіи, въ провинціи западныя, по преимуществу, — промышленныя.

Подтвержденіе этого явленія заключается въ томъ, что, согласно официальнымъ статистическимъ даннымъ, население Западныхъ частей Германіи, и, въ особенности, тѣхъ которыя являются главными центрами промышленности, — увеличивается значительно б ы с т р ѣ е ч ѣ мъ оно должно бы было увеличиваться благодаря лишь естественному приросту (избытку рожденій надъ смертью); а въ Восточныхъ провинціяхъ, и въ особенности въ некоторыхъ изъ нихъ, (***) напротивъ, — население, несмотря на его естественный приростъ, все таки уменьшается.

Размѣръ Германской торговли представляетъ собой, за послѣдній отчет-

ный періодъ, а именно, съ 1889 по 1893 годъ, (***) картину показанную

(*) Восточная Пруссія и Мекленбургъ Стрелицъ.

(**) Во время составленія этихъ данныхъ, а именно, въ началѣ 1895 г. свѣдѣній за 94 г. еще не получено.

въ таблицѣ IV. Если сравнить данныя этой таблицы за одинъ 1892 г. съ приведенными въ слѣдующей таблицѣ V, цифрами торговыхъ оборотовъ некоторыхъ главнѣйшихъ государствъ, то мы увидимъ, что Германія, по размѣрамъ своей торговли, занимаетъ, послѣ Англіи, первое мѣсто. Но для цѣлей нашего изслѣдованія нужно еще, главнѣе образомъ, зная, что доставляется Германіи и что вывозится изъ нея, исключительно, моремъ. Изъ расчета сдѣланнаго на основаніи официальныхъ статистическихъ данныхъ, за 1893 г., оказывается, что изъ общаго количества ввезенныхъ въ этотъ годъ, въ Германію, товаровъ, на одинъ морской ввозъ, падаетъ, по числу тоннъ, около половины, а, по стоимости, - несколько болѣе половины, всего ввоза. Изъ общаго же количества вывезенныхъ товаровъ, на морской вывозъ, падаетъ, по вѣсу, до $\frac{1}{4}$, а, по стоимости, почти до $\frac{1}{2}$ всего вывоза.

Такимъ образомъ, весь морской торговый оборотъ Германіи, за указанный 1893 г. доходить, по вѣсу, - отъ 20 до 25 милліоновъ тоннъ, а, по стоимости, свыше 4 милліардовъ марокъ, и составляетъ, болѣе половины, или отъ 65 - 80 % всего Германскаго ввоза и вывоза.

Что касается предмета представляющаго для насъ самый главный интересъ, а именно ввоза въ Германію продовольственныхъ продуктовъ, а также вывоза изъ нея произведеній промышленности, то изъ данныхъ приведенныхъ по этому вопросу въ таблицѣ VI, видно слѣдующее:

а) за 14-ти лѣтній періодъ, съ 1880 по 1893 годъ, Германія приходитъ, въ покровеніе недостающихъ въ самой странѣ продовольственныхъ про-

дуктовъ, (*) ввозить ихъ, ежегодно, среднимъ числомъ, до 2,728,000 тоннъ, на сумму 476,200.000 марокъ; а за последнее пятилѣтіе, съ 1889-1893; цифры эти достигаютъ 4,652.000 тоннъ, и 769.500.000 марокъ. —

Такимъ образомъ, за последнее пятилѣтіе, ввозъ однихъ продовольственныхъ продуктовъ составляетъ, по количеству тоннъ, до 16 $\frac{1}{2}$, а по стоимости, до 29 $\frac{1}{2}$ всего Германскаго ввоза. —

и б) за тотъ же 14-ти лѣтній періодъ, чистый доходъ Германіи, отъ сбыта за границу предметовъ ея промышленности, равнялся болѣе чѣмъ 450 милліонамъ марокъ въ годъ, изъ коихъ, до $\frac{2}{3}$, она, однакожъ, вынуждена тратить на пріобрѣтеніе, за границей, недостающихъ населенію продовольственныхъ продуктовъ.

Въ последнее пятилѣтіе, съ 1889 - 1893 годъ, какъ видно изъ той же таблицы, - Германія очутилась въ весьма неблагопріятномъ положеніи, т.е. расходы на продовольственные продукты значительно превысили доходы съ промышленныхъ произведеній. Этого дефицита, по всей вѣроятности, былъ покрытъ прибылями банкирской торговли, статистика которой не поддается точному опредѣленію, но, тѣмъ не менѣе, Германское правительство очень, какъ извѣстно, озабочено такимъ положеніемъ своего торговаго баланса, и это побуждаетъ его принимать всѣ мѣры, какъ для болѣе вѣрнаго обезпеченія существующихъ, такъ и пріобрѣтенія новыхъ, рынковъ, путемъ торговыхъ договоровъ, и направленіемъ своей политики. —

(*) — — — — —

Подъ именемъ продовольственныхъ продуктовъ, здѣсь разу-
мѣются: всѣ сорта хлѣба, плоды, мясо, яйца, масло, сыръ, сельди, консервы и варенья,
кофе, чай, сахаръ, табакъ и всякіе напитки.

Наконецъ, остается еще указать, что главное торговое движеніе Германіи, т.е. ея морской ввозъ и вывозъ, — какъ указываетъ торговая офиціальная статистика, направляется въ порты Нѣмецкаго моря, ибо, въ процентномъ отношеніи, только на два порта этого моря — Гамбургъ и Бременъ, падаетъ 40 %, а на все порты Балтійскаго моря, — вмѣстѣ, лишь 20 % всего морскаго ввоза и вывоза. — На одинъ Гамбургъ, являющійся главнѣйшимъ средоточеніемъ этого движенія, выпадаетъ до 32 % общаго Германскаго ввоза и вывоза (44)

Изъ всего сказаннаго видно, что хотя Германія, какъ по количеству недостающаго ей продовольствія, такъ и по своему географическому положенію, находится и не въ столь же невыгодномъ положеніи какъ Англія, но что пріостановка морскаго подвоза этого продовольствія, и для Германіи, имѣла бы чрезвычайно важное значеніе. Она имѣла бы, для Германіи, можетъ быть несколько не меньшее значеніе чѣмъ для Англіи, потому, что при огромной численности Германской арміи, общій недостатокъ продовольствія въ странѣ, отразился бы на состояніи этой арміи гораздо скорѣе и замѣтнѣе чѣмъ въ Англіи. — Наконецъ, въ случаѣ разрыва Германіи съ Россіей, весь тотъ хлѣбъ, который она до сихъ поръ получала изъ предѣловъ нашего отечства и который, какъ видно изъ офиціальной Германской статистики (см. таблица VII), составлялъ до 48 % отъ всего нужнаго ей количества, — она должна бы была пополнить закупкою; преимущественно на атлантическомъ рынкѣ, съ которыми сообщеніе можетъ быть не иначе поддерживаемо какъ

Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich.

(44) Какъ это Германія уже и дѣлаетъ, начиная съ 1891, и въ особенности съ 1892 г. т.е. со времени воспрещенія вывоза Русскаго хлѣба, и послѣдовавшаго затѣмъ объявленія таможенной войны.

какъ моремъ, и, такимъ образомъ, морской подвозъ продовольствія, — объектъ нашихъ крейсерскихъ операцій, — значительно возросъ бы въ своемъ значеніи. —

И такъ, Германія несомненно находится въ такомъ положеніи, что при —
остановка ея морскаго торговаго движенія, и, главнымъ обра-
зомъ, приостановка подвоза продовольственныхъ продуктовъ, можетъ, по-
добно тому какъ и въ Англіи, — вызвать народное бѣдствіе. —

Мы поставили себѣ задачей, рассмотреть здѣсь какими операціями та-
кая приостановка можетъ быть достигнута и какая роль достанется въ
этомъ на долю собственно крейсерскихъ операцій.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если бы, на сторонѣ противника Германіи,
оказалось такое превосходство боевыхъ силъ, которое дало бы ему возмож-
ность выполнить планъ принятый Англією, по отношенію Голландіи,
позволило бы ему также тѣсно блокировать
въ 1652 году, т.е. Германскіе порты и Германскія торговныя суда, какъ
были блокированы порты и суда Голландіи, то цѣль была бы достигнута
однимъ этимъ мѣромъ, безъ всякаго участія крейсерскихъ операцій. — Но, спра-
шивается, — имѣемъ ли мы такое превосходство силъ по отношенію Гер-
маніи?

Чтобы отвѣчать на этотъ вопросъ, мы въ борьбѣ Россіи съ Германією
разсмотримъ два случая: —

Первый, въ которомъ разрывъ между этими двумя государствами,
приведетъ къ единоборству между ними, т.е. къ войнѣ
безъ участія союзниковъ съ той или другой стороны.

и второй, — когда на одной сторонѣ можетъ очутиться союзъ Рос-
сіи съ Франціей, а на другой, — тройственный союзъ. —

Чтобы оставаться на почве строгой действительности, мы относительно состоянія наших боевых силъ, — какъ въ настоящемъ, такъ и въ ближайшемъ будущемъ, сошлемся на указанія и выводы той записки морского Министерства, которая была составлена въ минувшемъ 1895 году, для обсужденія вопроса о нашей кораблестроительной программѣ на предстоящій 5 лѣтній срокъ: — изъ сравненія сдѣланнаго въ этой запискѣ относительно силъ которыми Германія располагала въ 1895 году, съ силами Россіи мы будемъ имѣть лишь въ 1900 году, т.е. сравненія какъ бы обусловленнаго тѣмъ предположеніемъ, что Германскій флотъ за этотъ 5 лѣтній срокъ, не увеличится ни однимъ кораблемъ, — оказывается, что преимущество силъ, не смотря на такое предположеніе, все таки останется на сторонѣ Германіи.

На этому прибавить, что указанное въ запискѣ соотношеніе силъ, по видимому, не представляетъ собой ничего тревожнаго или требующаго серьезныхъ измѣненій въ принятой системѣ, и что, въ виду того впечатлѣнія подъ которымъ мы находимся благодаря послѣднимъ событіямъ на крайнемъ Востокѣ, мысль о восстановленіи должнаго равновѣсія между нашими и Германскими силами на Балтійскомъ морѣ, встрѣчаетъ даже осужденіе. —

И такъ, при соотношеніи силъ, устанавливаемомъ на основаніи официального источника, приостановить Германское торговое движеніе, томъ мѣромъ какимъ только что была указана, т.е. тѣсною блокадою ея портовъ, — въ первомъ, по крайней мѣрѣ, случаѣ, — т.е. въ единоборствѣ съ Германіей, мы не можемъ.

Посмотримъ на сколько это осуществимо во второмъ случаѣ, т.е. когда съ нами, въ борьбѣ съ Германіей, или скорѣе съ тройствен-

ный союзомъ, будетъ Франція:- въ этомъ случаѣ, участіе въ борьбѣ примутъ соединенные флоты, съ одной стороны Россіи и Франціи, съ другой, - Германіи, Австріи и Италіи. - Здѣсь нѣтъ надобности приводить численную оцѣнку силъ противниковъ, такъ какъ вопросъ достаточно выясняется однимъ распределеніемъ этихъ силъ на вѣроятныхъ театрахъ дѣйствія. При существующихъ отношеніяхъ между Италіей и Франціей, есть все основаніе полагать, что борьба, между этими двумя морскими державами, должна разразиться тамъ, гдѣ у нихъ находятся главные спорные интересы, т.е. въ Средиземномъ морѣ, и что именно тутъ Итальянскій флотъ, въ союзѣ съ Австрійскимъ, постарается нанести Франціи самые рѣшительные удары. - При этомъ положеніи, Франція должна будетъ, на берегахъ Атлантическаго океана, ограничиться ролью оборонительной, при чемъ едва ли она въ состояніи будетъ удѣлить, для этого театра, такія силы, которыя, въ соединеніи съ нашими морскими силами, дали бы намъ, необходимое для исполненія указанной операціи, **п р е в о с х о д с т в о**. - Слѣдовательно, и въ этомъ, второмъ, случаѣ, мы лишены будемъ возможности достигнуть цѣли самымъ прямымъ и самымъ дѣйствительнымъ средствомъ, т.е. побѣдой, или **п р е о б л а д а н і е мъ**, надъ главными боевыми силами противника. -

Но, если мы не въ состояніи приостановить Германское торговое движеніе превосходствомъ главныхъ силъ, и главными операціями, то, можетъ быть, задача эта еще осуществима помощью крейсеровъ, и второстепенныхъ - крейсерскихъ операцій?

Разсмотримъ, и тутъ, опять, оба приведенные выше случая, т.е. **о д и н о ч н у ю** борьбу Россіи съ Германіей, и борьбу **с о ю з о въ**.

Послѣ всего изложеннаго въ предшествовавшей части записки, едва ли есть надобность обсуждать здѣсь тотъ планъ крейсерскихъ операцій, который, до сихъ поръ, считался, у насъ, какъ бы установленнымъ, во всѣхъ случаяхъ, когда мы готовились къ крейсерской войнѣ, и который заключался, главнымъ образомъ, въ угрозы непріятельскимъ портамъ и торговлѣ, угрозы, достигаемой о д и н о ч и н н ы м и дѣйствіями крейсеровъ, р а з е ѣ я н н ы хъ по океанамъ. — Не подлежитъ сомнѣнію, что въ настоящихъ случаяхъ, для того чтобы дѣйствія нашихъ крейсеровъ имѣли успѣхъ, онѣ должны бы были имѣть характеръ с о с р е д о т о ч е н н ы й, и сосредоточенный у самого с л і я н і я п у т е й; а на основаніи того что приведено было относительно распределенія морскаго движенія по двумъ принадлежащимъ Германіи морямъ, очевидно, это — необходимо б а з а такихъ сосредоточенныхъ операцій, должна бы была находиться на берегахъ Балтійскаго, а не Балгійскаго моря. — Следовательно, для того чтобы обезпечить крейсерскимъ операціямъ надлежащее развитіе, въ обоихъ случаяхъ, пришлось бы, прежде всего, занять указанную базу. —

Мы будемъ, для удобства, разсматривать каждый изъ случаевъ отдѣльно.

Въ п е р в о мъ случаѣ, т.е. въ единоборствѣ съ Германіей, мы никуда бы были, или о в л а д ѣ т ь этой базой на непріятельской территоріи, или з а н я т ь ее на побережьи соседнихъ государствъ — Швейцаріи, Ессландіи или Норвегіи; — но на основаніи всего сказаннаго, являясь, относительно нейтралитета этихъ державъ, мы не будемъ останавливаться на послѣдней комбинаціи, и такимъ образомъ вопросъ сведется, по существу, къ о в л а д ѣ н і ю базой. — При этомъ, о б ѣ к т и в о мъ такой операціи явится одинъ изъ пунктовъ Севера Балтійскаго Германскаго

побережья, и все действие должно будет произойти на таком театре, который отдален, от нас, весьма значительным расстоянием, к которому ведет путь, на всем протяжении; открытый наблюдению и нападениям противника, и который окружен водами, где этот противник может справедливо считать себя лучше всего защищенным от нападения и более всего способным перейти, при всяком удобном случае, в наступление.

Повидимому нет надобности доказывать, что для выполнения указанной операции, при таких условиях, необходимо иметь на своей стороне неоспоримое превосходство вооруженных морских сил. — Но, кроме того, операция овладения базой, при этих условиях, не ограничилась бы участием одного флота, и, для того, чтобы отнять у противника необходимые для нас пункты, и в особенности чтобы утвердиться на неприятельской территории, понадобилось бы участие значительного отряда сухопутных войск, другими словами, явилась бы необходимость в правильно организованной десантной экспедиции, которая, сейчас же, потребовала бы, с одной стороны, еще большего развития морских операций, а следовательно и сил, а с другой, — отделения, от нашей армии, такого значительного отряда, отсутствие которого, на главном театре, неизбежно вызвало бы собою ослабление наших сухопутных сил.

В виду всего этого, и в особенности в виду того что превосходство главных сил будет, как мы видели, находится на стороне противника, — нужно ли доказывать, что, в данном случае, мы не только лишены бы были возможности достигнуть главной поставленной цели, но что даже выполнение тах всту-

и т е н н ы х дѣйствій, безъ которыхъ крейсерскія операціи не могли бы имѣть мѣсто, — оказалось невозможнымъ...

Во в т о р о м ѣ случаѣ, т.е. въ борьбѣ союзныхъ, важный вопросъ о необходимой базѣ, разрѣшился бы очень благоприятно для насъ, такъ какъ, Франція, вѣроятно предоставила бы намъ эту базу на собственномъ побережьи, и мы, такимъ образомъ, имѣли бы въ нашемъ распоряженіи операционные пункты вполне стѣснительные во всемъ требованіи успѣха крейсерскихъ операцій...

Другой, столь же важный, вопросъ, о соотношеніи между силами сторонъ, какъ мы уже указали выше, разрѣшился бы въ пользу близкаго равенства силъ силъ, и даже нѣкотораго превосходства союзныхъ силъ надъ Германскими; во всякомъ случаѣ, число к р е й с е р о в ѣ было бы, у насъ, значительно больше, нежели у нашего противника. — Но вопросъ этотъ, какъ мы сейчасъ увидимъ, — не исчерпывается однимъ численнымъ сравненіемъ, такъ какъ, въ отдѣльности, каждая изъ частей союзнаго флота Россіи и Франціи, была бы слабѣе Германскаго флота, и неуказанное соотношение, установилось бы, лишь п о с л ѣ соединенія обѣихъ частей вместе...

Посмотримъ, при какихъ условіяхъ должно было бы осуществляться такое соединеніе. — Германія, прорѣзавъ своего Сѣверо-Восточнаго канала, выполнила такую стратегическую операцію, которая почти удваиваетъ ее морскія силы, съ другой стороны, ее береговая оборона находится въ такомъ состояніи, что, насколько не опасаясь за участь своихъ главныхъ портовъ, она можетъ сосредоточить все наличныя боевыя силы въ томъ или другомъ изъ морей, смотря по тому откуда будетъ грозить протнваніе...

Надо вмѣстѣ съ этимъ признать, что наша береговая оборона еще далека отъ того состоянія котораго уже достигъ противникъ, и, потому, если бы мы рѣшились, для осуществленія задачи — приостановить морской Германскій подводъ, — отдѣлить все силы какія мы можемъ дать для этой цѣли, и послать ихъ на соединеніе съ Французскими силами въ Нѣмецкое море, то, за остаткомъ того что пришлось бы удержать для необходимой обороны нашего побережья и въ особенности столицы, эти силы, какъ выше сказано, оказались бы меньше чѣмъ соединенныя въ одно силы Германіи. Между тѣмъ Германія, — берегъ которой, въ Нѣмецкомъ морѣ, отчасти защищенъ, какъ природою такъ и искусствомъ, могла бы, безъ всякаго риска, временно, сосредоточить все силы въ Балтійскомъ морѣ, чтобы встрѣтить насъ въ пути, и не допустить нашего соединенія съ Французскими силами.

Каковы были бы для насъ послѣдствія такой встрѣчи?

Не выходя изъ подробное обмужденіе этого довольно сложнаго вопроса, ожидаю только одно допустить, что намѣреніе наше проникнуть въ Нѣмецкое море, — по всей вѣроятности, было бы разстроено, а что, послѣ того, военныя операціи, лишенные рѣшительнаго характера и серьезнаго значенія, уже не вышли бы за предѣлы Балтійскаго бассейна, и такимъ образомъ главная цѣль нашихъ дѣйствій, т.е. приостановка Германскаго подводъ, не могла бы быть достигнута.

Но, допустимъ, теперь, что встрѣча съ Германскими соединенными силами не помѣшала бы намъ продолжать наше движеніе на соединеніе съ Французскими силами, и что такое соединеніе осуществилось бы по установленному плану.

Могъ-ли бы такой, особенно благоприятный, результат способствовать надлежащему развитію крейсеровъ и операций и обезпечить имъ осуществленіе возложенной на нихъ задачи?

Чтобы отвѣчать на этотъ вопросъ, припомнимъ, что для достиженія того хотя бы и незначительнаго превосходства нашихъ союзныхъ силъ, на которое мы только что указывали, Русскому флоту пришлось бы выставить, на главный театръ дѣйствія, почти все что только способно удалиться отъ нашихъ береговъ, и, такимъ образомъ, Восточная морская граница Германіи, была бы въ совершенной безопасности отъ всякаго покушенія съ нашей стороны, а Германскія морскія силы пользовались бы полной свободой дѣйствія для появленія на любомъ театрѣ. — Не подлежитъ сомнѣнію, что, при такихъ условіяхъ, Германскій флотъ, во всемъ его составѣ, былъ бы сосредоточенъ въ Нѣмецкомъ морѣ и что, въ виду особой важности для Германіи то задачи которую мы стремились бы осуществить, — этотъ флотъ, твердо опираясь на свои превосходно укрѣпленные берега и базы, постарался бы, рядомъ дѣйствій, которыя могутъ быть и не имѣли бы рѣшительнаго характера, — довести, однакожъ, наши силы до всевозможнаго ослабленія. — Это по всей вѣроятности и удалось бы нашему противнику, такъ какъ, мы сами, при слишкомъ незначительномъ перъ всѣхъ силъ едва-ли задумали бы помогаться рѣшительной встрѣчей, а въ той малой войнѣ къ которой прибѣгнула бы Германія, всея преимущества очевидно были бы на ея сторонѣ, и, во всякомъ случаѣ, такая война отвлекла бы насъ отъ нашей главной цѣли, и мы, такимъ образомъ, опять, какъ и въ первомъ случаѣ, — не только не въ состояніи бы были достигнуть этой цѣли, но остановлены бы были въ самомъ же началѣ пути къ ея осуществленію. —

Вотъ, какъ стоитъ, въ действительности, вопросъ крейсерской войны нашей съ Германіей, даже при тѣхъ благоприятныхъ для насъ условіяхъ на которыя мы считали нужнымъ обратить здѣсь особое вниманіе, т.е. при чрезвычайной важности какуи должна имѣть, для Германіи, ^{пріостановка} пріостановка ея торговаго движенія и въ особенности ^{подвоза} продовольствія, и вотъ, въ какой мѣрѣ, наши противники уязвимы въ этомъ отношеніи крейсерскими операціями, т.е. тѣмъ оружіемъ, на которое у насъ возлагаются столь большія надежды. —

Слѣдуетъ ли однакожъ, изъ всего сказаннаго, что мы считаемъ возможнымъ примириться съ такимъ положеніемъ, и что мы, подобно тому какъ по отношенію Англіи, признаемъ нужнымъ отказаться отъ такого соперничества съ Германіей въ развитіи нашихъ морскихъ силъ, которое давало бы намъ въ этомъ отношеніи превосходство надъ нею. Изъ того что было нами указано относительно результатовъ какихъ мы могли бы достигнуть благодаря этому превосходству, слѣдуетъ, напротивъ, что мы смотримъ на преобладаніе нашего флота надъ Германскимъ, какъ на одно изъ существеннѣйшихъ условій правильныхъ политическихъ отношеній въ этому сосѣдству, и что, въ нашихъ глазахъ, только при такомъ преобладаніи и возможно признать за Русскимъ флотомъ роль полезной силы, которая, въ дѣлѣ государственной защиты, призвана воспополнять армію, а не быть для нея бременемъ. — Мы кромѣ того думаемъ, что необходимаго для насъ преобладанія надъ Германскимъ флотомъ, мы могли бы достигнуть, безъ всякаго затрудненія, путемъ лишь правильнаго развитія нашихъ силъ, и съ напряженіемъ, во всякомъ случаѣ, меньшимъ, чѣмъ то которое понадобилось бы Германіи, если бы

она задумана взять верхъ въ этомъ состязаніи; но вопросъ этотъ представляеть слишкомъ большую важность и слишкомъ большое самостоятельное значеніе, чтобы касаться его лишь попутно съ разбираемыми здѣсь вопросами. Мы только хотѣли указать, здѣсь, что Германія, благодаря экономическому строю своему, заняла такое положеніе на морѣ, въ которомъ безопасность ея, съ этой стороны, можетъ быть охраняема только морскими силами, и что, поэтому, предоставляя ей безпрепятственно увеличивать эти силы, мы, такъ бы, ооооо не чиня въ немъ нашего соседа, отъ тѣхъ тяжелыхъ ударовъ, которыми въ будущей борьбѣ съ немъ, мы, напротивъ, могли бы жестоко и трясотливо все его экономическое, а следовательно, и политическое могущество. — Чтобы говорить, теперь, о томъ, какъ могли бы мы достигнуть возможности нанести подобные удары, следовало бы, въ подробностяхъ, рассмотреть взаимное экономическое и, главнымъ образомъ, стратегическое положеніе Россіи и Германіи на принадлежащихъ имъ моряхъ, т.е. тамъ, гдѣ главные жизненные интересы ихъ приходятъ въ соприкосновеніе но вопросъ этотъ не входитъ въ рамки настоящаго изслѣдованія. —

Мы постарались привести, въ этомъ изслѣдованіи, все то, что, по видимому, устанавливаетъ вопросъ о крейсерской войнѣ, правильнѣе, чѣмъ онъ стоялъ до сего времени въ общественномъ сознаніи. — Мы думаемъ, что положенія, примѣры и доводы, которые мы имеемъ въ нашемъ распоряженіи и которые приведены въ настоящей запискѣ, давали намъ достаточное право, выступить противникомъ, того значенія, какое у насъ придается крейсерской войнѣ, равно какъ противникъ той системы, которой предполагается слѣдовать, при

веденіи этой войны; но, мы не желали бы допустить, чтобы наши по-
 ложенія, дали поводъ какимъ либо недоразумѣніямъ, и, въ особенности, что-
 бы они породили мысль, что мы высказываемся п р о т и в ъ к р е й-
 с е р о в ѣ. Мы считаемъ, напротивъ, что крейсера намъ нужны, и нужны
 для цѣлей болѣе важныхъ и существенныхъ нежели к р е й с е р е к і я
 о п е р а ц і и .- Въ настоящее время, когда послѣ чрезмѣрнаго увле-
 ченія техническою стороною морскаго дѣла, стали, во всѣхъ флотахъ,
 возвращаться къ изученію замѣхъ н а ч а л ѣ на ко-
 торыхъ это дѣло зиждется, т.е. стали уделять болѣе вниманія морской
 стратегіи и тактикѣ, - составъ современныхъ боевыхъ флотовъ обозна-
 чилъ ся болѣе, нежели прежде, ясностью. Не вдаваясь въ изысканія подро-
 бности этого вопроса, мы позволимъ себѣ указать, только, что Англія,
 которая, безспорно, идетъ впереди въ этомъ направленіи, приняла теперь
 за правило, что, для цѣлесообразнаго т а к т и ч е с к а г о соста-
 ва боевого флота, необходимо имѣть, въ немъ, не только тѣ суда ко-
 торыя ведутъ линейный бой, т.е. б р о н е н о с ц ы, но и суда ко-
 торыя несутъ, при э с к а д р а ж ѣ, такую же службу, какъ кавалерія
 при арміяхъ, т.е. р а з в ѣ д ч и к и и к р е й с е р ы .-
 Въ отношеніи численнаго состава этихъ судовъ, Англія, какъ видно,
 имѣетъ, теперь, отъ 2 до 2 1/2 крейсеровъ на каждый броненосный ко-
 рабъ, ^{См.} и отношеніе это, въ будущемъ, должно еще увеличиться; но при-
 нимаемая во вниманіе, что на Ангійскихъ крейсерахъ, - кромѣ службы при
 эскадрахъ, - лежитъ обязанность защищать колоссальную морскую торговлю

Расчетъ этотъ, вытекаетъ изъ двухъ отношеній: ^{40%} 1/2, и ^{190%} 1/2, изъ которыхъ, въ первомъ,
 ваютъ лишь крейсера броненосныя, 1, 2 и 3 класса; во второмъ, включены тоже малые
 крейсера.

этой державы и допуская, что число легких судов нужных, только для
службы при эскадрах, должно составлять, лишь от $\frac{3}{4}$ до 1, на каждый
броненосец, - мы увидим, что и по этому расчету, у нас, на 31 броненосец,
нужется 33 крейсера, т.е. едва достаточно, чтобы вести одну
службу при эскадрах.

Но не одним этим службам определяется наша общая потребность в
крейсерах; они, кроме того, должны составлять главный контингент
тих отрядов и эскадр, которые нам необходимо содержать в Средне-
земном море и, главным образом, в Тихом океане. - В этих эскад-
рах, которые, в случае войны, всегда придется увеличивать броненосцами,
крейсерами, и в особенности самыми сильными из них, т.е. крей-
серами броненосными, должны находиться; по нашему мнению;
потому, для каждой из них, по крайней мере, в 10; а
потому, общий состав нашего крейсерского флота должен быть непременно
увеличен.

Мы полагаем, что означенного достаточно, чтобы показать, что
постройка крейсеров, является, в наших глазах,
одной из самых настоящих и настоящих потребно-
стей Русского флота. Но, мы не имеем в виду указы-
вать здесь, на необходимой численности и типа этого
рода судов, так как это входит в область важного вопроса о
судовом составе флота, вопроса который не со-
ставляет предмета настоящего исследования. -

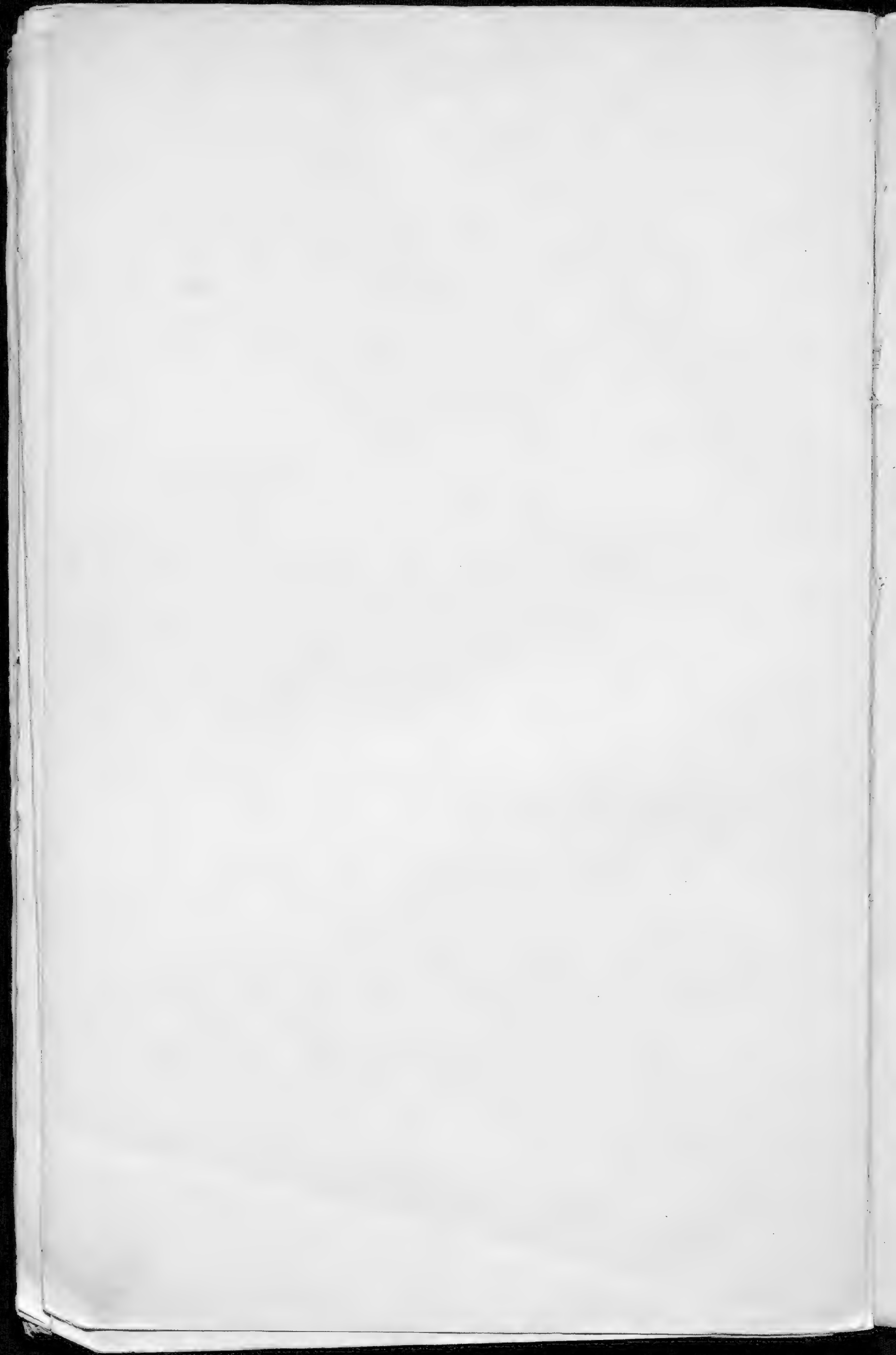
Коллежский Секретарь *Л. Дубов*

(*)

В это число включены и прочие крейсера.

См. Сравнительная таблица Военного флотов. 1896 г. изд. В.И.В. Великого Князя
Александра Михайловича.





Thomas I

1878	53276892	26.063 000	5.913 699	4.615 398	133.845	36.725.000	47, 83%	13.838 856	485 331	2.422 200
1883	54.025.085	26.177 000	5.903 501	3.425 100	134 618	356 410 00	47, 88%	13.908 398	1.616.119	2.412 336
1893.	54.048 625	26 243 000	5.915 769	2.873 037	132 578	35.164 000	47, 68%	13.956 827	2.060.556	2.382.317
Всего переписей относительно состояний де- шевых полей	Общая площадь деревьев	Площадь лесов и садоводствосуд (Acker & Gartenlände)	Площадь лугов (Wiesen)	Площадь пашен	Площадь виноградных	Общая площадь возделанных полей	Площадь садов в % От общей площади	Площадь лесов	Площадь пустырей (Bee & unland).	Площадь городов и прор.

[illegible]

Thelander II.

Учреждение въ русскомъ имперіи:	Тепловскіи	Шереметевскіи	Березинскіи	Александровскіи	Экспедиціи	Всѣхъ учрежденій въ имперіи	Всѣхъ	Общ. число въ имперіи
1893.	1893.	1893.	1893.	1893.	1893.	1893.	1893.	1893.
Тверской	1465	1087	1261	693	1069	1754	787	739
до 1882.	1220							
до 1878.	1440							
Поморскіи	1241	1000	1059	730	1068	списаны въ имперію	709	818
до 1883.	960							
до 1878.	1170							
Владимирскіи	1195	1044	1113	529	891	1642	995	1167
до 1883.	1220							
до 1878.	1440							
Одесскіи	830	752	975	620	743	1667	789	840
до 1883.	990							
1878.	1350							
Копорнскіи	10630.	7526	6064	3948	8951	13120	7701	4728
до 1883.	8570							
до 1878.	8570							

[illegible]

Годовица II

Потребные оборотные депозиты (*)

Оголь	Обороты		Обороты		Всего оборотов	
	в Монахах	в монахах	в монахах	в монахах	в монахах	в монахах
1889	28,262.600	4.486.421.000	19.713.900	3.665.674.000	47.975.500	8.152.095.000
1890	29,915.400	4.628.854.000	20,596.800	3.758.683.000	50.512.200	8.385.537.000
1891	30,745.700	4.836.122.000	21,397.100	3.703.846.000	52.142.800	8.539.968.000
1892	30,533.900	4.467.973.000	21,054.900	3.476.977.000	51.588.800	7.944.950.000
1893	31,352.000	4.483.262.000	22,416.200	3.534.055.000	53.868.200	8.037.817.000

(*) См. Статистическое ежегодие für das Deutsche Reich. —

Madaya V

Многообразие объектов материального мира классифицируется по 1892 года (на основании учета)

Материальные объекты	Объекты	Объекты	Объекты
1) Материальные объекты	8.270 000 000	5.830 000 000	14.100.000.000
2) Материальные объекты	4.467.973 000	3.476.977 000	7.944 950 000
3) Материальные объекты	4 100 000 000	3 640 000 000	7.740 000 000
4) Материальные объекты	3.300 000 000	4.100 000 000	7.400 000 000
5) Материальные объекты	399.000.000	978 800 000	1.777 800 000

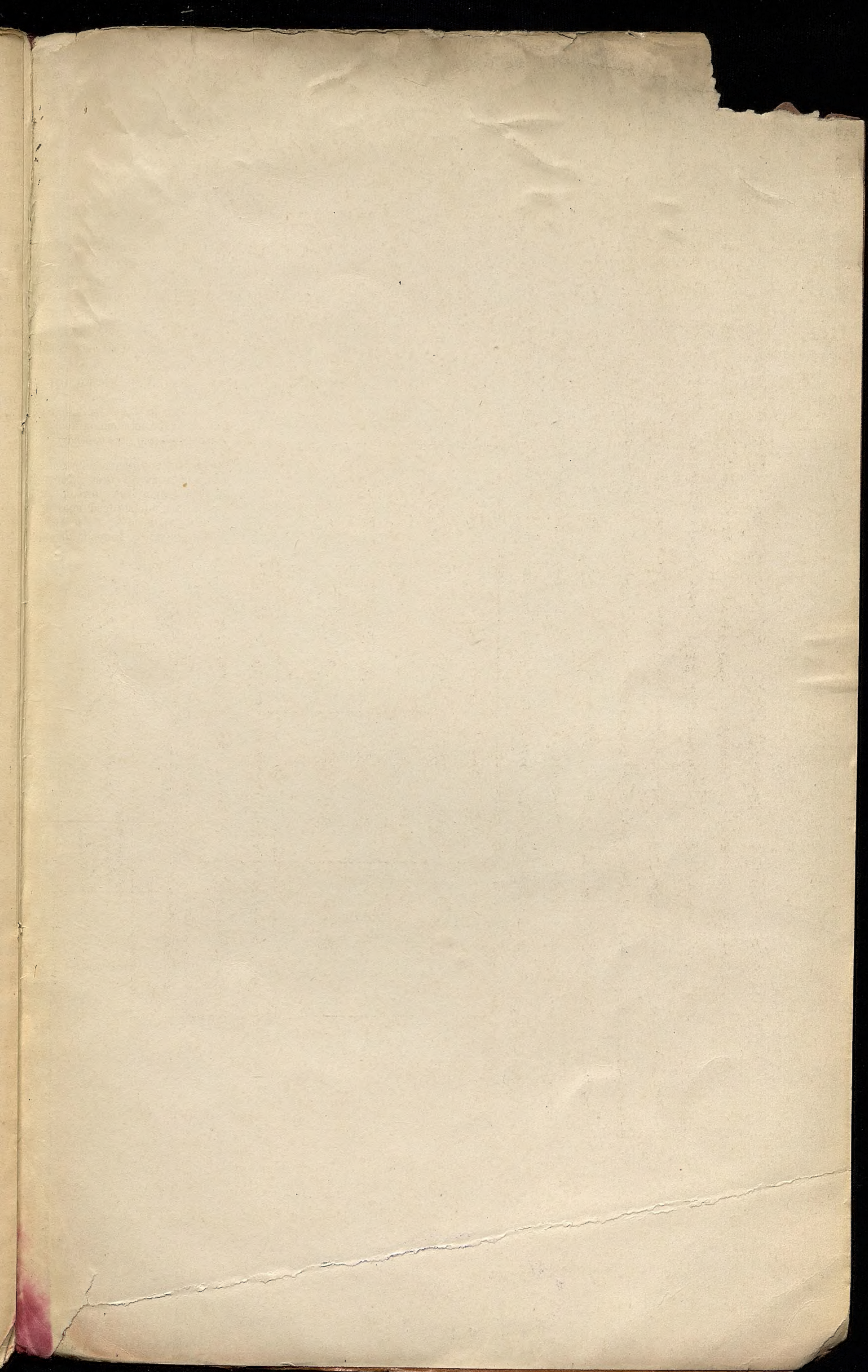
Всего "Материальные объекты" - 1892 года (на основании учета)

Таблица II

Детализация ввоза и вывоза ^(*)

Продукты ввоза и вывоза	Годы	Ввоз		Вывоз		Чистый ввоз	
		в стоимостях	в натуре	в стоимостях	в натуре	в стоимостях	в натуре
I. Промышленные товары	1880 - 1883	2.850.000	802 000 000	1.821.000	500.000.000	1.049.000	302.000.000
	1884 - 1888	3.163.000	768 400 000	1.676.000	411.200.000	2.487.000	357.200.000
	1889 - 1893	6.181.000	1.163.500 000	1.529.000	394.000.000	4.652.000	769.500.000
II. Промышленные товары (включая сырье)	1880 - 1883	11.448.000	1.929.000	15 167 000	2.405.000.000	3.719.000	476.000.000
	1884 - 1888	14.609.000	2.064.000	17 320 000	2.578.200 000	2 711 000	434.200.000
	1889 - 1893	22.437.000	2 520.000	17 930 000	2.668.700.000	промышленные товары ввоза и сырье	148.700.000

^(*) см. Статистическое Jahrbuch für das Deutsche Reich 1880-1894.
и Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reichs.



87

B-27919

Буд. биб-ка Воен. Мор. Акад. РККА
ИМ. Т. ВОРОШИЛОВА